

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E NATURAIS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA PPGL 2017-2020

VITÓRIA – ES

COMISSÃO PRÓPRIA DE AUTOAVALIAÇÃO PPGL:

Arlene Batista da Silva

Leni Ribeiro Leite

Viviana Mónica Vermes

MISSÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS/ Ufes:

*Fomentar reflexões, socializar conhecimento e promover formação de alto nível no âmbito da pós-graduação na área de Letras, processos dados a ver por meio da **produção docente e discente**, com vistas a: a) o **desenvolvimento humano** de professores de línguas e literaturas e demais profissionais de áreas afins, em suas respectivas áreas de atuação, na interface com os Estudos Literários; e b) a **qualificação de sua atuação profissional no ensino, na pesquisa e na extensão** que tenham relação com os Estudos Literários.*

LISTA DE TABELAS

Tabela 01 – Metodologia para a implementação da autoavaliação PPGL/Ufes.....	12
Tabela 02 – Dimensões e itens avaliados.....	14
Tabela 03 – Percentual das respostas em relação ao item missão do PPG.	17
Tabela 04 - Percentual das respostas em relação ao item ações de internacionalização.....	17
Tabela 05 - Percentual das respostas em relação ao item ações de interdisciplinaridade.....	18
Tabela 06 - Percentual das respostas em relação ao item ações de extensão.....	18
Tabela 07 - Percentual das respostas em relação ao item ativ. Extraclasse.....	18
Tabela 08 - Percentual das respostas em relação ao item qualificação dos docentes.....	19
Tabela 09 - Percentual das respostas dos discentes em relação aos itens do indicador disciplinas obrigatórias.....	20
Tabela 10 - Percentual das respostas dos discentes em relação aos itens do indicador disciplinas optativas.....	20
Tabela 11 - Percentual das respostas dos docentes em relação aos itens do indicador disciplinas.....	21
Tabela 12 - Percentual das respostas em relação ao item biblioteca.....	22
Tabela 13 - Percentual das respostas em relação ao item banheiros.....	22
Tabela 14 - Percentual das respostas em relação ao item salas de estudo	22
Tabela 15 - Percentual das respostas em relação ao item recursos audiovisuais.....	22
Tabela 16 - Percentual das respostas em relação ao item salas de aula.....	23
Tabela 17 - Percentual das respostas em relação ao item internet do campus	23
Tabela 18 - Percentual das respostas em relação ao item demais estruturas físicas	23
Tabela 19 - Percentual das respostas em relação ao item tratamento de forma respeitosa.....	24
Tabela 20 - Percentual das respostas em relação ao item emissão de documentos em tempo hábil.....	24
Tabela 21 - Percentual das respostas em relação ao item agilidade nas respostas às demandas dos discentes e docentes.....	24
Tabela 22 - Percentual das respostas em relação ao item horário de atendimento flexível.....	24
Tabela 23 - Percentual das respostas em relação ao item informação clara e objetiva.....	25
Tabela 24 - Percentual das respostas em relação ao item tratamento de forma respeitosa.....	25
Tabela 25 - Percentual das respostas em relação ao item emissão de documentos em tempo hábil.....	25
Tabela 26 - Percentual das respostas em relação ao item agilidade nas respostas às demandas dos discentes e docentes.....	25
Tabela 27 - Percentual das respostas em relação ao item horário de atendimento flexível.....	26
Tabela 28 - Percentual das respostas em relação ao item informação clara e objetiva.....	26
Tabela 29 - Percentual das respostas em relação ao item tratamento de forma respeitosa.....	26
Tabela 30 - Percentual das respostas em relação ao item comparecimento aos encontros de orientação.....	27

Tabela 31 - Percentual das respostas em relação ao item resposta ao orientando de forma adequada e em tempo hábil.....	27
Tabela 32 - Percentual das respostas em relação ao item página do PPGL no site da universidade.....	28
Tabela 33- Percentual das respostas em relação ao item Facebook do PPGL na internet.....	28
Tabela 34- Percentual das respostas ao item Instagram do PPGL na internet.....	28
Tabela 34- Percentual das respostas em relação ao item Youtube do PPGL na internet.....	28
Tabela 35- Percentual das respostas em relação ao item bolsas para discentes e docentes....	29
Tabela 36- Percentual das respostas em relação ao item ajuda de custo para participação em eventos.....	29
Tabela 37- Percentual das respostas em relação ao item divulgação de oportunidades de intercâmbios nacionais e internacionais.....	30
Tabela 38- Percentual das respostas em relação ao item incentivo à publicação das pesquisas.....	30
Tabela 39- Percentual das respostas em relação ao item incentivo à divulgação oral das pesquisas.....	39
Tabela 40 – Período de conclusão do último curso.....	38
Tabela 41 – Maior nível de formação acadêmica cursado no PPGL.....	38
Tabela 42 - Objetivo ao cursar Pós-Graduação em Letras.....	38
Tabela 43 – Compatibilidade entre a formação e a atuação profissional.....	39
Tabela 44 – Área de atuação no momento.....	39
Tabela 45 – Tipo de vínculo trabalhista atual.....	40
Tabela 46 – Ascensão profissional.....	42
Tabela 47 – Remuneração.....	42
Tabela 48 – Contribuição da formação acadêmica no PPGL para atuar em cargos de gestão.....	42
Tabela 49 – Qualidade dos cursos de mestrado e doutorado oferecidos pelo PPGL.....	44
Tabela 50 – Índice de satisfação em relação aos cursos.....	44

SUMÁRIO

PARTE I – AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO 202008

1 A AUTOAVALIAÇÃO E O PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO.....09

2 PREPARAÇÃO: Princípios adotados pelo Programa de Pós-Graduação em Letras para a autoavaliação 2020.....10

3 IMPLEMENTAÇÃO: procedimentos de sistematização da autoavaliação PPGL/Ufes 202013

4 APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO.....16

4.1 DIMENSÃO 01: AVALIAÇÃO DO PROGRAMA.....17

4.2 DIMENSÃO 02: CURRÍCULO.....19

4.3 DIMENSÃO 03: INFRAESTRUTURA.....21

4.4 DIMENSÃO 04: ATENDIMENTO DA SECRETARIA INTEGRADA DE PÓS GRADUAÇÃO (SIP).....23

4.5 DIMENSÃO 05: ATENDIMENTO DA COORDENAÇÃO.....25

4.6 DIMENSÃO 06: AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO/ORIENTADOR PARA/NA PESQUISA.....26

4.7 DIMENSÃO 07: DIVULGAÇÃO DE INFORMAÇÕES SOBRE O PROGRAMA.....27

4.8 DIMENSÃO 08: APOIO AO DESENVOLVIMENTO E PUBLICAÇÃO DA PESQUISA.....29

5 DISSEMINAÇÃO E USO DOS RESULTADOS.....30

PARTE II – QUESTIONÁRIO COMPLEMENTAR PARA OS EGRESSOS.....36

6 AUTOAVALIAÇÃO DOS EGRESSOS.....37

7 APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DOS EGRESSOS.....	37
7.1 DIMENSÃO 01 – AVALIAÇÃO DA FORMAÇÃO.....	38
7.2 DIMENSÃO 02 – ATUAÇÃO PROFISSIONAL.....	39
7.3 DIMENSÃO 03 – RELAÇÃO FORMAÇÃO x MERCADO DE TRABALHO	42
7.4 DIMENSÃO 04 – QUALIDADE DA FORMAÇÃO.....	43
8 REFERÊNCIAS.....	46
9 ANEXOS	47

**PARTE I – AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
LETRAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO - 2020**

1 A AUTOAVALIAÇÃO E O PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

Ao longo do quadriênio 2017-2020, a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), instituiu uma série de mudanças no sistema de avaliação dos Programas de Pós-Graduação do País (PPG's) dentre as quais podemos destacar a adoção da autoavaliação definido como “um processo de autoanálise realizado pela comunidade envolvida, destacando pontos fortes e pontos fracos de suas realizações com vistas à melhoria da qualidade do seu fazer institucional [...]” (LEITE, 2006, p. 466).

Para o Programa de Pós-Graduação em Letras (PPGL/Ufes), o processo de autoavaliação não é novidade, pois, desde 2013, seus membros vêm implementando essa prática por meio de comissões internas compostas por docentes, o que possibilitou a reflexão sobre as políticas adotadas, além da sistematização dos dados que levaram à tomada de uma série de ações, as quais resultaram na conquista pelo PPGL da nota 5 na última avaliação quadrienal (2013-2016).

No novo formato de avaliação, a CAPES inseriu a autoavaliação como componente da ficha de avaliação quadrienal, a fim de acompanhar como os Programas estão construindo a reflexão sobre sua prática e quais ações concretas têm sido efetivadas para qualificar o processo formativo, a produção de conhecimento, o impacto político, educacional, econômico e social.

O presente projeto é parte integrante da redefinição da autoavaliação do Programa e contempla as diretrizes definidas pela CAPES para operacionalização metodológica deste trabalho, organizadas nas seguintes etapas: 1) políticas e preparação; 2) implementação e 3) disseminação e uso dos resultados (BRASIL, 2019, p. 15).

2 PREPARAÇÃO: Princípios adotados pelo Programa de Pós-Graduação em Letras para a autoavaliação 2020

Em 17 e 18 de outubro de 2019, foi realizado o VII Fórum de Coordenadores dos Programas de Pós-Graduação da área de Linguística e Literatura da região Sudeste, na Universidade Presbiteriana Mackenzie, São Paulo. No evento, os coordenadores de área (Prof.^a Dr^a Germana Sales/UFPA e Prof. Dr. José de Magalhães/UFU) proferiram palestras com orientações a respeito da “Autoavaliação”, novo item de avaliação da CAPES para o quadriênio 2017-2020.

De posse das orientações, as então coordenadoras do Programa de Pós-Graduação em Letras (PPGL), Arlene Batista da Silva e Rafaela Scardino, discutiram o assunto com o colegiado do Programa. Em seguida, foi votada e aprovada a criação de uma Comissão Própria de Avaliação (CPA) formada por docentes permanentes, com o objetivo de construir um conjunto de ações para o desenvolvimento de um processo de autoavaliação e planejamento estratégico no Programa. Assim, em 18 de dezembro de 2019, a comissão iniciou a construção de uma proposta metodológica para a implementação do processo de autoavaliação.

Para o desenvolvimento deste trabalho, a comissão tomou como referência os seguintes documentos: Documento de Área (41) Linguística e Literatura (BRASIL, 2019); Relatório do Grupo de Trabalho de autoavaliação (BRASIL, 2019); Ficha de avaliação da área de Linguística e Literatura (BRASIL, 2019); orientações dadas nos Fóruns de Coordenadores de área disponíveis em material avulso (slides de powerpoint) e Plano de Desenvolvimento Institucional da Ufes 2015-2019 (2015). É importante destacar que a leitura do PDI/Ufes foi de fundamental importância para conhecermos as finalidades, objetivos e compromissos da instituição explicitados em documentos oficiais que nos ajudaram a pensar ações baseadas nas políticas já existentes que podem auxiliar nas melhorias necessárias para alcançar a excelência desejada.

Após a discussão dos documentos norteadores, **a comissão decidiu adotar princípios de autoavaliação** que estivessem em convergência com as orientações descritas no PDI da Ufes vigente à época, a fim de unir esforços que gerem benefícios para a sociedade capixaba e para os segmentos territoriais e institucionais com os quais interage.

Desse modo, articuladas ao perfil institucional da Ufes de “gerar avanços científicos, tecnológicos, educacionais, culturais e sociais, por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, produzindo, transferindo e socializando conhecimentos [...]” para a sociedade (UFES, 2015, p. 16), **a autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Letras está fundamentada nos seguintes princípios:**

1. Missão: *Fomentar reflexões, socializar conhecimento e promover formação de alto nível no âmbito da pós-graduação na área de Letras, processos dados a ver por meio da **produção docente e discente**, com vistas a: a) o **desenvolvimento humano** de professores de línguas e literaturas e demais profissionais de áreas afins, em suas respectivas áreas de atuação, na interface com os Estudos Literários; e b) a **qualificação de sua atuação profissional no ensino, na pesquisa e na extensão** que tenham relação com os Estudos Literários.*

2. Valores *acessibilidade, compromisso social com a superação das desigualdades, democracia, diversidade, equanimidade, ética, legalidade, responsabilidade, transparência.*

3. Propósito de consolidar-se no próximo quadriênio *como Programa de excelência no ensino, na pesquisa e na extensão na área de Letras, reconhecido pela comunidade científica e pela sociedade, nacional e internacionalmente. Assim, pretendemos consolidar-se na nota 5 e avançar a médio prazo a nota 6 pela avaliação quadrienal da CAPES.*

Alinhados aos princípios acima estabelecidos, **os objetivos da autoavaliação** incluem:

- Realizar uma ação planejada e organizada que subsidie a análise de distorções e proponha ações corretivas do diagnóstico do Programa a curto, médio e longo prazos;
- Identificar as potencialidades e fragilidades que possam interferir na qualidade da formação dos discentes em vários segmentos;
- Estimular continuamente a avaliação do Programa e propor ações a serem implementadas, visando à obtenção da excelência no ensino, na pesquisa e na extensão na área de Letras.

Tomando como base os princípios e objetivos acima definidos, adotou-se a seguinte metodologia sistematizada para a realização da autoavaliação do PPGL/Ufes: a) PLANEJAMENTO: Construção das normas para a autoavaliação, por meio da definição dos grupos de trabalho; Reuniões para estudo e elaboração do instrumento de autoavaliação ; b) EXECUÇÃO: Encaminhamento pela coordenação do PPGL/Ufes do instrumento de avaliação para os docentes, discentes, egressos e servidores administrativos; c) SISTEMATIZAÇÃO DOS DADOS E ANÁLISE DOS RESULTADOS: Elaboração do relatório de autoavaliação, por meio da sistematização e análise dos dados coletados; d) DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS: Propagação ampla dos resultados da autoavaliação do PPGL/ 2020, seguida de reunião para reflexão crítica sobre a autoavaliação realizada com membros da CPA e do colegiado com vistas a executar as ações propostas; e) NOVO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO EM 2022: Constituição da CPA e sensibilização interna da comunidade acadêmica por meio da definição dos grupos de trabalho; reuniões para estudo e elaboração do instrumento de autoavaliação.

Tabela 01 - Metodologia para a implementação da Autoavaliacão do PPGL/Ufes

ETAPAS	OBJETIVO	ATIVIDADES
Planejamento	Construir as normas para a autoavaliação	Definição dos grupos de trabalho; Reuniões para estudo e elaboração do instrumento de autoavaliação
Execução	Encaminhar para os docentes, discentes, egressos e servidores	

	administrativos do PPGL. Prazo de coleta foi de 09/03 a 14/04/2020.	Envio do instrumento de autoavaliação para a coordenação do PPGL
Sistematização dos dados e análise dos resultados	Construir o relatório de autoavaliação. (15/04 a 15/06/20)	Sistematização e análise dos dados coletados
Divulgação dos resultados	Divulgar amplamente os resultados da autoavaliação do PPGL/ 2020 na abertura do semestre. (03/09/20)	Reunião para reflexão crítica sobre a autoavaliação realizada com membros da CPA e do colegiado com vistas a executar as ações propostas
Novo processo de autoavaliação em 2022.	Constituição da CPA e sensibilização interna da comunidade acadêmica	Definição dos grupos de trabalho; Reuniões para estudo e elaboração do instrumento de autoavaliação

3 IMPLEMENTAÇÃO: procedimentos de sistematização da autoavaliação PPGL/Ufes 2020

Tomando como base o tripé “missão, valores e princípios” acima mencionado, a comissão estabeleceu a sistematização, divulgação dos resultados da autoavaliação e uso desses resultados com vistas a sanar deficiências e a consolidar os pontos positivos do Programa. Nesse contexto, a CPA definiu, nas reuniões de planejamento, os mecanismos de autoavaliação capazes de identificar os pontos frágeis e potencialidades do Programa construídos a partir de quatro perguntas: **O que avaliar? Quem avaliar? Quem avalia? Como avaliar?**

A resposta à primeira pergunta “O que avaliar?” fundamentou oito dimensões e sua decomposição em indicadores em relação à formação oferecida pelo PPGL, organizadas da seguinte forma: **1) o Programa** (missão, qualificação dos docentes, ações de internacionalização, extensão, atividades extraclasse); **2) o currículo** (desenvolvimento intelectual dos discentes, novos conhecimentos e desenvolvimento de novas habilidades, as linhas do programa, bibliografia atualizada, contribuição à pesquisa e a outras ações acadêmicas); **3) a infraestrutura** (biblioteca, banheiros, salas de estudo, recursos audiovisuais, salas de aula, internet, demais estruturas físicas (estacionamento, auditórios, secretaria); **4) os serviços administrativos da secretaria** (atendimento respeitoso; emissão de documentos em tempo hábil; agilidade nas respostas às demandas da comunidade acadêmica; horário de atendimento flexível, informação clara e objetiva); **5) a gestão administrativa da coordenação**

(atendimento respeitoso, emissão de documentos em tempo hábil, agilidade nas respostas às demandas da comunidade acadêmica, horário de atendimento flexível, informação clara e objetiva); **6) o orientador e a orientação** (tratamento de forma respeitosa, comparecimento aos encontros de orientação, resposta adequada em tempo hábil ao orientando); **7) a divulgação de informações sobre o Programa** (página na internet, *Facebook, Instagram, Youtube*); **8) o apoio ao desenvolvimento e publicação da pesquisa** (bolsas de estudo para discentes e docentes, ajuda de custo para participação em eventos, divulgação de intercâmbios nacionais e internacionais, incentivo à publicação das pesquisas, incentivo à divulgação oral das pesquisas).

Tais dimensões possibilitarão ao Programa detectar variáveis que interferem no processo de aprendizagem dos discentes, dificultando seu desempenho acadêmico; o processo didático-pedagógico dos docentes; a atuação da coordenação e da gestão acadêmico-administrativa e na qualidade da infraestrutura existente na instituição. A partir desses resultados, será possível também propor soluções de forma sistemática que serão avaliadas pela comunidade acadêmica no período de matrícula a cada novo semestre, por meio de questionários, com perguntas fechadas e abertas, e produção de novos relatórios.

Tabela 02 – Dimensões e itens avaliados

	DIMENSÕES/ VARIÁVEIS	INDICADORES
1	Programa	Missão Incentivar a qualificação dos docentes Promover a interdisciplinaridade Promover a internacionalização Promover ações de extensão (colóquios, oficinas, minicursos) Promover atividades extraclasse (palestras, grupos de estudo)
2	Currículo	Favorecer o desenvolvimento intelectual Favorecer novos conhecimentos e desenvolvimento de novas habilidades Contemplar as linhas do programa Conter Bibliografia atualizada Acrescentar à pesquisa e a outras ações acadêmicas
3	Infraestrutura	Biblioteca Banheiros Salas de estudo Recursos audiovisuais Salas de aula

		Internet Demais estruturas físicas (estacionamento, auditórios, secretaria)
4	Serviços administrativos da Secretaria	Atendimento respeitoso Emissão de documentos em tempo hábil Agilidade nas respostas às demandas da comunidade acadêmica Horário de atendimento flexível Informação clara e objetiva
5	Gestão administrativa da coordenação	Atendimento respeitoso Emissão de documentos em tempo hábil Agilidade nas respostas às demandas da comunidade acadêmica Horário de atendimento flexível Informação clara e objetiva
6	Orientador e orientação	Tratamento de forma respeitosa Comparecimento aos encontros de orientação Resposta adequada em tempo hábil ao orientando
7	Divulgação de informações sobre o Programa	Página na internet <i>Facebook</i> <i>Instagram</i> <i>Youtube</i>
8	Apoio ao desenvolvimento e publicação da pesquisa	Bolsas de estudo para discentes e docentes Ajuda de custo para participação em eventos Divulgação de intercâmbios nacionais e internacionais Incentivo à publicação das pesquisas Incentivo à divulgação oral das pesquisas

Os sujeitos da pesquisa “Quem avaliar/ Quem avalia?” foram os discentes, docentes, gestores e servidores administrativos do Programa. Quanto às diretrizes de autoavaliação dos egressos, a comissão optou por organizar um questionário à parte (ANEXO 04), com o objetivo de conhecer a percepção da qualidade e da formação recebida e o impacto provocado por ela. Cumpre destacar que mais de 55% dos doutorandos regularmente matriculados, à época da pesquisa, eram egressos do PPGL do curso de mestrado, fato que, sem dúvida, contribuiu para captarmos suas percepções, conforme será explicitado na parte II deste relatório.

Para responder à quarta pergunta “Como avaliar?” tratou-se de escolher o instrumento e as categorias de análise em cada variável. Assim, para a coleta dos dados, a comissão construiu questionários (ANEXOS 01, 02 e 03) encaminhados à coordenação do Programa para análise e proposição de sugestões. Feitas as adequações propostas, a comissão transformou os questionários em formulários eletrônicos inseridos na plataforma *googleforms* e

os enviou para que a coordenação os repassasse aos participantes (fase de execução).

Finalizado o prazo de respostas aos questionários, a comissão realizou a análise dos dados obtidos, cujo resultado se apresenta neste relatório. Inicialmente, o comitê havia definido que a divulgação dos dados ocorreria na semana de abertura do semestre de 2020/2 (agosto/2020). Contudo, em função dos problemas devidos à pandemia da Covid 19 e à conseqüente suspensão das atividades na nossa Universidade, os dados foram divulgados apenas em 03 de setembro de 2020, data do retorno às aulas na modalidade remota.

4 APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Os dados foram obtidos a partir das respostas de 49 discentes, de um universo de 78 alunos matriculados; de 17 docentes, de um total de 22 professores vinculados ao PPGL e de 1 servidor, de um total de 6 servidores na secretaria. Os resultados foram apresentados na forma de tabelas, evidenciando-se os percentuais das respostas obtidas em cada item avaliado. Os resultados foram compilados e apresentados nas tabelas que compõem este relatório, divulgado à comunidade acadêmica e aos gestores da instituição em reunião virtual em 03 de setembro de 2020. Também é possível acessá-lo pelo site letras.ufes.br.

Dois dados chamaram a atenção da comissão de modo geral: a) o número insuficiente de servidores técnicos que responderam ao questionário e b) o número de discentes e docentes que não se sentiram em condição de avaliar alguns itens propostos. Nos dois casos, após a análise de todas as respostas, a comissão concluiu que será necessário desenvolver novas estratégias que contribuam para maior conscientização e esclarecimento sobre o processo de autoavaliação interna, de modo que toda a comunidade acadêmica atinente ao PPGL participe dessa atividade.

Com o propósito de apurar e discutir os resultados da Autoavaliação Institucional do PPGL/Ufes, foram calculados os índices por dimensão avaliada. Embora o

principal guia das análises tenha sido examinado pelo *score* detalhado para cada questão avaliada (10 – Excelente; 7,5 – Bom; 5,0 – Regular; 2,5 – Ruim; 0 – péssimo), foram ainda estabelecidos índices genéricos para análise complementar dos dados, em que a soma das respostas “Bom + Excelente” indica público satisfeito, enquanto a soma de “Ruim + Péssimo” sinaliza público insatisfeito.

4.1 DIMENSÃO 01 – AVALIAÇÃO DO PROGRAMA

Na primeira dimensão, foram avaliados os itens: missão do programa, qualificação dos docentes, interdisciplinaridade das linhas de pesquisa e disciplinas, ações de extensão (colóquios, oficinas e minicursos) e atividades extraclasse (palestras, grupos de estudo etc.). Os respondentes demonstraram um alto grau de satisfação em relação ao cumprimento da missão do PPG, conforme mostrado na tabela 03:

Tabela 03 – Percentual das respostas dos participantes ao item missão do PPG.

AS ATIVIDADES DESENVOLVIDAS NO PPGL SEGUEM A MISSÃO A QUE SE PROPÕE?			
PARTICIPANTES	SIM (excelente) / EM PARTE (bom) (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM CONDIÇÕES DE RESPONDER
Discentes	89,8 + 10,2 = 100	----	---
Docentes	94,1 + 5,9 = 100	----	---
Técnicos	100	----	---

Tabela 04 - Percentual das respostas dos participantes ao item ações de internacionalização.

PROMOVER A INTERNACIONALIZAÇÃO				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM C.R. (%)
Discentes	44,9 + 36,7 = 81,6	12,2	-----	6,2
Docentes	11,8 + 47 = 58,9	41,1	-----	---
Técnicos	100%	----	-----	---

Tabela 05 - Percentual das respostas dos participantes ao item ações de interdisciplinaridade.

PROMOVER A INTERDISCIPLINARIDADE				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM C.R. (%)
Discentes	57,1 + 34,7 = 91,8	6,1	-----	2,1
Docentes	53 + 29,4 = 82,4	17,6	-----	---
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 06 - Percentual das respostas dos participantes ao item ações de extensão.

ATIVIDADES DE EXTENSÃO (Colóquios, oficinas, minicursos)				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM C.R. (%)
Discentes	40,8 + 38,8 = 79,6	14,3	2,0 + -----	4,1
Docentes	23,5 + 35,4 = 58,9	23,5	-----	17,6
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 07 - Percentual das respostas dos participantes ao item ações de atividades extraclasse.

ATIVIDADES EXTRACLASSE (Palestras, grupos de estudo)				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM C.R. (%)
Discentes	46,9 + 42,9 = 89,8	6,1	-----	4,1
Docentes	41,2 + 47 = 88,2	5,9	-----	5,9
Técnicos	100%	-----	-----	---

Baseados nos dados expostos pelas tabelas 04, 05, 06 e 07, verifica-se que os discentes demonstraram satisfação de mais de 80% em relação às ações de internacionalização e extraclasse; bem como quase 80% no item atividades de extensão. Para os docentes, a satisfação foi de mais de 58% com as ações de internacionalização e extensão.

Tabela 08 - Percentual das respostas dos participantes ao item qualificação dos docentes.

EM RELAÇÃO À QUALIFICAÇÃO DOS DOCENTES				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM C.R. (%)
Discentes	77,6 + 22,4= 100	---	-----	---
EM RELAÇÃO AO NÍVEL DE FORMAÇÃO ACADÊMICA DOS DOCENTES				
DOCENTES	DOUTORADO	PÓS-DOUTORADO	-----	---
COLAB/PERM.	17,6	82,4	-----	---

A qualificação dos docentes (tabela 08) foi apontada como uma potencialidade pelos estudantes que manifestaram satisfação atingindo o percentual de 100% de qualidade, somadas as respostas “excelente e bom”. Em outra perspectiva, perguntamos aos docentes seu nível de formação acadêmica. As respostas evidenciaram que mais de 80% já realizou pesquisa de pós-doutorado. Tal índice comprova o esforço do Departamento de Línguas e Letras, ao qual está vinculada a maioria dos professores do PPGL, e da política de desenvolvimento profissional da própria Ufes, em permitir o aprimoramento de seu corpo docente no incentivo aos programas de capacitação e pós-doutoramento no Brasil e no exterior.

4.2 DIMENSÃO 02: CURRÍCULO

Na segunda dimensão, foram avaliados itens que se referem à organização curricular do Programa, com o propósito de verificar se os mecanismos de concessão de créditos associados a novos itinerários formativos têm favorecido os discentes na apropriação de conhecimentos e intervenção da realidade por meio da práxis. Foram estabelecidos como indicadores: a) desenvolvimento intelectual do discente; b) novos conhecimentos e desenvolvimento de novas habilidades; c) as linhas do programa; d) a bibliografia; e) aprimoramento no campo da pesquisa e a outras ações acadêmicas.

Os discentes registraram mais de 91% de satisfação em relação aos indicadores apresentados. Os itens de “a” a “d” foram avaliados como excelente (por mais de 60%) e bom (média de 30%) pelos estudantes nas disciplinas obrigatórias e

optativas. Os docentes demonstraram mais de 70% de satisfação com a organização curricular, no entanto sinalizaram que é possível promover melhorias no índice interdisciplinaridade entre as linhas de pesquisas, cursos e projetos de pesquisa. Esse item foi avaliado com o percentual de 23,5% para excelente e 29,4% para bom.

Tabela 09 - Percentual das respostas dos discentes em relação aos itens do indicador disciplinas obrigatórias.

FAVORECEM O DESENVOLVIMENTO INTELECTUAL				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM C.R.(%)
Discentes	61,2 + 30,6= 91,8	4,2	2	2
NOVOS CONHECIMENTOS E DESENVOLVIMENTO DE NOVAS HABILIDADES				
Discentes	61,2 + 32,8= 94	2	2	2
CONTEMPLAM AS LINHAS DO PROGRAMA				
Discentes	65,3 + 26,5= 91,8	6,2	-----	2
BIBLIOGRAFIA ATUALIZADA				
Discentes	69,4 + 22,4= 91,8	6,2	-----	2
ACRESCENTAM À MINHA PESQUISA E A OUTRAS AÇÕES ACADÊMICAS				
Discentes	53,1 + 34,7= 87,8	8,2	2 + 2 = 4	---

Tabela 10 - Percentual das respostas dos discentes em relação aos itens do indicador disciplinas optativas.

FAVORECEM O DESENVOLVIMENTO INTELECTUAL				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM C.R. (%)
Discentes	61,2 + 36,8= 98	---	-----	2
NOVOS CONHECIMENTOS E DESENVOLVIMENTO DE NOVAS HABILIDADES				
Discentes	65,4 + 30,6= 96	2	-----	2
CONTEMPLAM AS LINHAS DO PROGRAMA				
Discentes	67,4 + 30,6= 98	---	-----	2
BIBLIOGRAFIA ATUALIZADA				
Discentes	71,4 + 24,6= 96	2	-----	2
ACRESCENTAM À MINHA PESQUISA E A OUTRAS AÇÕES ACADÊMICAS				
Discentes	57,1 + 34,7= 91,8	6,2	2	---

Tabela 11 - Percentual das respostas dos docentes em relação aos itens do indicador disciplinas.

DISCIPLINAS ADEQUADAS À ÁREA DE CONCENTRAÇÃO E ÀS LINHAS DE PESQUISA				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM C.R.(%)
Docentes	53 + 23,5= 76,5	23,5	-----	---
BIBLIOGRAFIA ATUALIZADA				
Docentes	35,3 + 47= 82,3	11,8	-----	5,9
METODOLOGIA PERMITE O APROFUNDAMENTO E ANÁLISE CRÍTICA				
Docentes	41,2 + 29,4= 70,6	5,9	-----	23,5
INTERDISCIPLINARIDADE ENTRE AS LINHAS DE PESQUISA : CURSOS/PROJETOS				
Docentes	23,5 + 29,4= 52,9	35,3	-----	11,8

4.3 DIMENSÃO 3: INFRAESTRUTURA

Na dimensão infraestrutura foram avaliados os seguintes indicadores: a) biblioteca; b) banheiros; c) salas de estudo; d) recursos audiovisuais; e) salas de aula; f) internet; g) demais estruturas físicas (estacionamento, auditórios, secretaria).

As respostas demonstram que biblioteca, recursos audiovisuais, salas de aula e demais estruturas físicas alcançaram mais de 50% de satisfação pelos participantes, enquanto banheiros, salas de estudos e internet do campus

obtiveram os índices mais baixos de satisfação tanto pelos discentes (46%, 63%, 47%) quanto pelos docentes (35%, 35%, 52%). Diante desse quadro, a comissão sugere que o programa envide esforços para corrigir a deficiência apontada neste item, bem como para promover a melhoria dos demais itens avaliados. É importante registrar aqui que essas ações não dependem apenas do esforço dos dirigentes do programa, uma vez que demandam aporte financeiro e vontade política de órgãos superiores, nem sempre dispostos a fazer investimentos de vulto nas universidades públicas.

Tabela 12 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador biblioteca.

BIBLIOTECA				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM C.R. (%)
Discentes	30,6 + 55,1 = 85,7	8,2	2,0 + ---	4,1
Docentes	--- 64,7 = 64,7	11,8	-----	23,5
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 13 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador banheiros.

BANHEIROS				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM C.R. (%)
Discentes	6,1 + 40,8 = 46,9	34,7	14,3 + 4,1 = 18,4	---
Docentes	5,9 + 29,4 = 35,3	29,4	17,6 + 5,9 = 23,5	11,8
Técnicos	100%	-----	-----	---

Tabela 14 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador salas de estudo.

SALAS DE ESTUDO				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM C.R. (%)
Discentes	22,4 + 40,8 = 63,2	18,4	2,0 + 2,0	14,4
Docentes	5,9 + 29,4 = 35,3	17,6	17,6 + 6,0	23,5
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 15 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador recursos audiovisuais.

RECURSOS AUDIOVISUAIS				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM C.R. (%)
Discentes	30,6 + 49,0 = 79,6	18,4	-----	2,0
Docentes	5,9 + 58,8 = 64,7	11,8	5,9 + ---	17,6
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 16 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador salas de aula.

SALAS DE AULA				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM C.R. (%)
Discentes	30,6 + 59,2 = 89,8	10,2	-----	---
Docentes	5,9 + 58,8 = 64,7	23,5	-----	11,8
Técnicos	100%	----	-----	---

Tabela 17 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador internet do campus.

INTERNET DO CAMPUS				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM C.R. (%)
Discentes	4,1 + 42,9 = 47	26,5	12,2 + 4,1	10,2
Docentes	---- + 52,9 = 52,9	23,5	6,0 + ---	17,6
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 18 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador demais estruturas físicas.

DEMAIS ESTRUTURAS FÍSICAS				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM C.R. (%)
Discentes	6,1 + 61,3 = 67,4	28,6	--- + 2,0	2,0
Docentes	5,9 + 47,1 = 53	29,4	5,9 + ---	11,7
Técnicos	100%	----	-----	----

4.4 DIMENSÃO 4: ATENDIMENTO DA SECRETARIA INTEGRADA DA PÓS GRADUAÇÃO (SIP)

Na dimensão 4, os indicadores se concentraram nos recursos humanos relacionados ao atendimento ao público e gestão administrativa da secretaria

integrada e da coordenação. Todos os índices receberam percentuais acima de 80%. Atendimento de maneira respeitosa pelo coordenador e pelos secretários receberam índices de satisfação que chegam a 100%. Merecem atenção os seguintes indicadores: informação clara e objetiva pela secretaria e agilidade nas respostas das demandas dos docentes e discentes pelo coordenador.

Tabela 19 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador tratamento de forma respeitosa.

TRATAMENTO DE MANEIRA RESPEITOSA				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM C.R. (%)
Discentes	63,3 + 36,7 = 100	---	-----	---
Docentes	64,7 + 29,4 = 94,1	5,9	-----	---
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 20 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador emissão de documentos em tempo hábil.

EMISSÃO DE DOCUMENTOS EM TEMPO HÁBIL				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM C.R. (%)
Discentes	57,2 + 40,8 = 98	2,0	-----	---
Docentes	41,2 + 41,2 = 82,4	5,8	-----	11,8
Técnicos	100%	-----	-----	---

Tabela 21 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador agilidade nas respostas às demandas dos discentes e docentes.

AGILIDADE NAS RESPOSTAS ÀS DEMANDAS DOS ALUNOS/DOCENTES				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM C.R. (%)
Discentes	53 + 38,8 = 91,8	8,2	-----	---
Docentes	47,1 + 47,1 = 94,1	5,9	-----	---
Técnicos	100%	----	-----	---

Tabela 22 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador horário de atendimento flexível.

HORÁRIO DE ATENDIMENTO FLEXÍVEL				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM C.R. (%)
Discentes	65,4 + 30,6 = 96,0	2,0	-----	2,0
Docentes	70,6 + 23,5 = 94,1	---	-----	5,9
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 23 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador informação clara e objetiva.

INFORMAÇÃO CLARA E OBJETIVA				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM C.R. (%)
Discentes	42,9 + 40,8 = 83,7	16,3	-----	---
Docentes	35,3 + 47,1 = 82,4	17,6	-----	---
Técnicos	100%	-----	-----	---

4.5 DIMENSÃO 05: ATENDIMENTO DA COORDENAÇÃO

Tabela 24 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador tratamento de forma respeitosa

TRATAMENTO DE FORMA RESPEITOSA				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM C.R. (%)
Discentes	79,6 + 20,4 = 100	---	-----	---
Docentes	76,5 + 23,5 = 100	---	-----	---
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 25 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador emissão de documentos em tempo hábil.

EMIÇÃO DE DOCUMENTOS EM TEMPO HÁBIL				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM C.R. (%)
Discentes	73,5 + 24,5 = 98,0	---	-----	2,0
Docentes	47,0 + 35,3 = 82,3	5,9	-----	11,8
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 26 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador agilidade nas respostas às demandas dos discentes e docentes.

AGILIDADE NAS RESPOSTAS ÀS DEMANDAS DOS ALUNOS/DOCENTES				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM C.R. (%)
Discentes	65,4 + 30,6 = 96,0	---	----- + 2,0	2,0
Docentes	64,8 + 17,6 = 82,4	17,6	-----	---
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 27 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador horário de atendimento flexível.

HORÁRIO DE ATENDIMENTO FLEXÍVEL				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM C.R. (%)
Discentes	69,4 + 20,4 = 89,8	2,0	-----	8,2
Docentes	70,6 + 17,6 = 88,2	---	-----	11,8
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 28 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador informação clara e objetiva.

INFORMAÇÃO CLARA E OBJETIVA				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM C.R. (%)
Discentes	59,2 + 38,8 = 98	---	-----	2,0
Docentes	58,8 + 35,3 = 94,1	5,9	-----	---
Técnicos	100%	---	-----	---

4.6 DIMENSÃO 06: AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO/ORIENTADOR PARA/NA PESQUISA

A dimensão orientação-orientador-orientando alcançou um índice de satisfação acima de 94% pelos participantes, demonstrando que essa é uma potencialidade do Programa. As respostas aos indicadores avaliados mostra notório reconhecimento por parte dos discentes pelo trabalho dos docentes no desenvolvimento da orientação e da pesquisa com seus orientados.

Tabela 29 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador tratamento de forma respeitosa.

TRATAMENTO DE FORMA RESPEITOSA				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO (%)	SEM C.R. (%)
Discentes	85,8 + 12,2 = 98,0	---	2,0 + ---	---
Docentes	58,8 + 35,3 = 94,1	---	-----	5,9
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 30 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador comparecimento aos encontros de orientação.

COMPARECIMENTO AOS ENCONTROS DE ORIENTAÇÃO				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM C.R. (%)
Discentes	77,6 + 18,4 = 96,0	---	-----	4,0
Docentes	82,4 + 17,6 = 100	---	-----	---
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 31 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador resposta ao orientando de forma adequada e em tempo hábil.

RESPOSTA AO ORIENTANDO ADEQUADA/ EM TEMPO HÁBIL				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM C.R. (%)
Discentes	77,6 + 18,4 = 96	---	-----	4,0

4.7 DIMENSÃO 07: DIVULGAÇÃO DE INFORMAÇÕES SOBRE O PROGRAMA

Essa dimensão trata da avaliação das mídias sociais e da internet (página no site da Ufes, *Facebook*, *Instagram* e *Youtube*) como canal para divulgar às comunidades interna e externa os conteúdos e atividades desenvolvidos pelo PPGL. Com base nas respostas é possível constatar que a página do PPGL hospedada no site da Ufes é o meio de comunicação mais acessado pelos membros da comunidade acadêmica, alcançando um percentual que vai de mais de 87% entre os discentes e chega a 94,1% entre os docentes.

Nas mídias sociais, o *Instagram* e o *Facebook* obtiveram uma média de 50% de satisfação dos participantes, enquanto o *Youtube* alcançou 35%. Chamou a

atenção o grande número de respondentes que marcaram “sem condições de responder” os indicadores relativos às mídias sociais, com um percentual de 40% para o *Facebook*, 44% para o *Instagram* e 57% para o canal no *Youtube*. Sobre esse resultado, a comissão acredita que é necessário melhorar esses índices por meio de implementação de estratégias que consigam aproveitar as oportunidades desse meio para transmitir conteúdos relevantes à comunidade acadêmica interna e externa.

Tabela 32 - Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador página do PPGL no site da universidade.

PÁGINA NA INTERNET				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM C.R. (%)
Discentes	44,9 + 42,9 = 87,8	12,2	-----	---
Docentes	35,3 + 58,8 = 94,1	5,9	-----	---
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 33- Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador Facebook do PPGL na internet.

FACEBOOK				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM C.R. (%)
Discentes	22,4 + 36,7 = 59,1	6,2	-----	34,7
Docentes	29,4 + 11,8 = 41,2	11,8	-----	47,0
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 34- Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador Instagram do PPGL na internet.

INSTAGRAM				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM C.R. (%)
Discentes	24,5 + 38,8 = 63,3	8,2	-----	28,5
Docentes	29,4 + 11,8 = 41,2	5,9	-----	52,9
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 34- Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador Youtube do PPGL na internet.

YOUTUBE				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM C.R. (%)
Discentes	22,4 + 26,5 = 48,9	8,2	4,1 + 0,0	38,8
Docentes	11,8 + 11,8 = 23,6	---	-----	76,4
Técnicos	100%	---	-----	---

4.8 DIMENSÃO 08: APOIO AO DESENVOLVIMENTO E PUBLICAÇÃO DA PESQUISA

Nessa dimensão, as políticas de apoio financeiro e incentivo ao desenvolvimento da pesquisa obtiveram resultados satisfatórios pelos discentes principalmente nos indicadores bolsas de estudo (79,6%), divulgação de intercâmbios nacionais e internacionais (91,9%) e incentivo oral à divulgação das pesquisas (91,8 %). Os docentes apresentam menor percentual de aprovação que varia entre 47% para bolsas e 58% para o incentivo de divulgação oral das pesquisas. O indicador ajuda de custo alcançou satisfação de 55% entre os discentes e 29% entre os docentes. Tais resultados ressaltam a necessidade de aumentar as ações financeiras de incentivo à produção docente.

Tabela 35- Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador bolsas para discentes e docentes.

BOLSAS PARA DISCENTES /DOCENTES				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM R.C. (%)
Discentes	40,8 + 38,8 = 79,6	6,1	6,1 + 0,0	8,2
Docentes	5,9 + 41,2 = 47,1	29,4	-----	23,5
Técnicos	100%	---	-----	---

Tabela 36- Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador ajuda de custo para participação em eventos.

AJUDA DE CUSTO PARA PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM R.C. (%)
Discentes	20,4 + 34,7 = 55,1	16,3	4,1 + ---	24,5
Docentes	5,9 + 23,5 = 29,4	41,2	11,8 + ---	17,6
Técnicos	100%	-----	-----	---

Tabela 37- Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador divulgação de oportunidades de intercâmbios nacionais e internacionais.

DIVULGAÇÃO DE OPORTUNIDADES INTERCÂMBIOS NACIONAIS/ INTERN.				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM R.C. (%)
Discentes	59,2 + 32,7 = 91,9	6,1	-----	2,0
Docentes	41,2 + 17,6 = 58,8	41,2	-----	---
Técnicos	100%	-----	-----	---

Tabela 38- Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador incentivo à publicação das pesquisas.

INCENTIVO À PUBLICAÇÃO DAS PESQUISAS (LIVROS/ARTIGOS, ETC)				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM R.C. (%)
Discentes	40,8 + 38,8 = 79,6	16,4	2,0 + 0,0	2,0
Docentes	17,6 + 41,2 = 58,8	35,3	-----	5,9
Técnicos	100%	-----	-----	---

Tabela 39- Percentual das respostas dos participantes em relação ao indicador incentivo à divulgação oral das pesquisas.

INCENTIVO À DIVULGAÇÃO ORAL DAS PESQUISAS				
PARTICIPANTES	EXCELENTE/BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM/PÉSSIMO(%)	SEM R.C. (%)
Discentes	57,1 + 34,7 = 91,8	2,0	4,2 + 0,0	2,0
Docentes	23,5 + 35,3 = 58,8	41,2	-----	---
Técnicos	100%	-----	-----	---

5 DISSEMINAÇÃO E USO DOS RESULTADOS

A partir dos resultados oriundos da sistematização e análise dos dados obtidos nos formulários de autoavaliação preenchidos pelos discentes e docentes e

pelos servidores técnicos, e apresentados neste relatório, a comissão discutiu criticamente, no dia 09 de setembro de 2020, às 14h, o documento em reunião virtual específica, para a qual a coordenação convidou os membros da comunidade acadêmica interna (discentes, docentes, pró-reitoria da pós-graduação e direção do CCHN) e externa (egressos).

Ao longo da reunião, os participantes identificaram as potencialidades e fragilidades do Programa de Pós-Graduação em Letras, problematizando resultados como o desconhecimento da comunidade acadêmica de diversas ações de internacionalização, extensão e interdisciplinaridade, com diversas sugestões de estratégias que serão detalhadas na próxima seção. Foram destacados como pontos fortes:

- a) Trabalho do PPGL para alcançar sua missão;
- b) Qualificação docente;
- c) Organização curricular, no que se refere à promoção do desenvolvimento intelectual dos discentes;
- d) Atendimento da secretaria integrada no que se refere ao tratamento respeitoso, emissão de documentos, agilidade nas respostas e horário de atendimento;
- e) Atendimento da coordenação no que se refere ao tratamento respeitoso, emissão de documentos, agilidade nas respostas e horário de atendimento;
- f) Trabalho do orientador-orientando no desenvolvimento da pesquisa no que se refere ao tratamento respeitoso, comparecimento aos encontros de orientação e resposta adequada e esclarecedora aos questionamentos dos alunos;
- g) Divulgação de informações sobre o Programa na página da Ufes;
- h) Políticas de apoio à pesquisa: bolsas para discentes, divulgação e incentivo a intercâmbios nacionais e internacionais.

À luz dessas potencialidades, a comissão constatou que o PPGL/Ufes cumpre, fiel e firmemente, o escopo contido nos princípios “missão, valores, visão de futuro”, pois tem oferecido aos seus discentes e à sociedade capixaba elevado padrão de ensino, de pesquisa e de extensão na área de Letras. Sem dúvida, há ainda metas de excelência a serem conquistadas, mas na medida em que o

processo avaliativo for incorporado à dinâmica do PPGL, encontraremos caminhos para alcançá-las com mais qualidade e rapidez.

Em contrapartida, os principais pontos fracos foram assinalados como se registra a seguir:

- a) Avaliação do Programa: ações de internacionalização; ações de extensão;
- b) Currículo: interdisciplinaridade entre as linhas de pesquisas, cursos e projetos;
- c) Infraestrutura: biblioteca, banheiros, salas de estudo, salas de aula, internet do campus e demais estruturas físicas;
- d) Atendimento e gestão: divulgar informações claras e objetivas (secretaria); agilidade nas respostas às demandas dos docentes e discentes (coordenação);
- e) Engajamento da comunidade acadêmica nos conteúdos publicados no *Facebook, Instagram e Youtube*;
- f) Apoio financeiro ao desenvolvimento da pesquisa no que se refere aos itens: bolsas, ajuda de custo, incentivo à publicação de livros e divulgação oral das pesquisas.

Diante do exposto, esta comissão constatou que o PPGL tem alcançado êxito em várias de suas atividades, mas necessita de maiores investimentos, ações corretivas e complementares que competem a outras instâncias da universidade como a PRPPG, a direção do Centro de Ciências Humanas e Naturais e da reitoria.

Nesse sentido, a comissão reuniu todas as propostas apresentadas na reunião de divulgação dos resultados e elaborou seis eixos e metas que pretendem sanar as fragilidades e consolidar as potencialidades existentes no PPGL, a fim de obter maior nível de qualidade, consolidar-se no próximo quadriênio a nota 5 e posteriormente a nota 6 nas avaliações quadrienais da CAPES. Para isso, foram pensadas ações estratégicas alinhadas à avaliação da CAPES, aos projetos institucionais declarados no PDI/ Ufes e aos princípios do Programa.

São definidas como ações A CURTO PRAZO: criação de seis subcomissões (discentes, docentes, egressos e técnicos) que produzirão um plano de ação para cumprir as metas definidas em cada eixo; A MÉDIO PRAZO: tomada de

decisões e execução dos planos de ação; A MÉDIO E LONGO PRAZOS: monitoramento e avaliação das ações executadas e compartilhadas em seminários integradores com a comunidade acadêmica interna e externa à Ufes.

EIXO 01 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – METAS: a) aumentar em 40% o número de respondentes da avaliação interna do Programa; b) reduzir em 70% o número de respondentes que marcaram a alternativa “sem condições de responder”, por desconhecimento da organização e funcionamento do Programa. **ESTRATÉGIAS:** criar mecanismos para publicizar e dar visibilidade aos serviços prestados, ao padrão de excelência e à interação do PPGL com organizações externas (local, regional, nacional e internacional).

EIXO 02 – POLÍTICAS DO PROGRAMA – METAS: a) fortalecer a formação continuada dos docentes (capacitação e pós-doutoramento); b) consolidar atividades já existentes e aumentar em 30% as ações de internacionalização e extensão. **ESTRATÉGIAS:** Criar um Programa de Acompanhamento de saídas para formação continuada dos docentes; Estimular projetos de colaboração com instituições internacionais, Mapear e estimular projetos extensionistas com organizações do setor público e privado.

EIXO 03 – INFRAESTRUTURA – METAS: a) implementar e garantir infraestrutura básica de qualidade. **ESTRATÉGIAS:** reformar, adequar e ampliar a infraestrutura física disponibilizada pelo CCHN para uso das atividades de ensino, pesquisa e extensão; fortalecer e ampliar a qualidade do acesso à internet pela comunidade acadêmica do PPGL.

EIXO 04: SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS E DE GESTÃO – METAS: a) ampliar em 30% o nível de excelência dos serviços prestados pela secretaria e de gestão da coordenação; b) adequar a força de trabalho e as competências dos profissionais às demandas técnico-administrativas. **ESTRATÉGIAS:** Descentralizar e desburocratizar os serviços da secretaria e da coordenação pelo uso de tecnologias da informação inovadoras; Participar de editais promovidos pela PROPLAN para a captação de estudantes com conhecimentos teóricos e práticos na área administrativa e de gestão; Reunir-se

sistematicamente com os membros da secretaria e da coordenação para avaliar os processos administrativos e burocráticos e redefinição do plano de ação.

EIXO 05: COMUNICAÇÃO POR MEIO DAS MÍDIAS SOCIAIS: METAS: a) ampliar em 30% o nível de excelência da comunicação por meio das mídias sociais do PPGL; b) promover o engajamento de 30% da comunidade interna e externa à Ufes aos conteúdos veiculados pelos canais de comunicação do PPGL já existentes nas plataformas digitais. **ESTRATÉGIAS:** Conhecer as necessidades do público alvo; Criar um plano de ação para socializar de forma clara e simples as atividades desenvolvidas pelo Programa; Realizar eventos por meio dos perfis ativos do PPGL no *Facebook, Instagram e Youtube*.

EIXO 06: APOIO AO DESENVOLVIMENTO E PUBLICAÇÃO DAS PESQUISAS – METAS: a) aumentar em 30% os recursos humanos e financeiros investidos no desenvolvimento e publicação das pesquisas; b) aumentar em 20% a produção e publicação científica geradora de impacto. **ESTRATÉGIAS:** Ampliar a concessão de apoio financeiro aos docentes e discentes seja por meio de editais internos à Ufes, seja por meio de editais de agências de fomento públicas e privadas; Reformular os mecanismos para a captação financeiros próprios vigentes no PPGL; Participar de editais de incentivo à cultura que apoiem as pesquisas desenvolvidas pelo Programa cujos resultados possam impactar a sociedade por meio: I) da publicação de livros de valor artístico, literário ou humanístico; II) da realização de congressos, exposições e eventos culturais; III) da preservação do patrimônio cultural e imaterial; IV) da produção de materiais audiovisuais.

Para finalizar, é importante ressaltar que o processo contínuo de autoavaliação proposto por esta comissão se constitui um desafio, pois transcende a coleta, sistematização e classificação numérica de dados. Em outras palavras, este documento aborda um processo de avaliação a ser executado a partir da reflexão crítica construída com a coparticipação e corresponsabilidade dos agentes da pós-graduação com vistas à tomada de decisões negociadas no coletivo, pautadas num princípio de qualidade que enriqueça de fato a formação dos sujeitos: uma qualidade de natureza participativa, dialética, contextual e plural.

Portanto, uma autoavaliação comprometida com a transformação social e a humanização da sociedade.

PARTE II – QUESTIONÁRIO COMPLEMENTAR PARA OS EGRESSOS

6 AUTOAVALIAÇÃO DOS EGRESSOS.

De acordo com o documento de área de Linguística e Literatura da CAPES, o acompanhamento do egresso é fundamental para avaliar o alcance e a extensão da formação a ele oferecida, a partir do levantamento de dados que revelem “a inserção profissional, a produção intelectual, e outros indicadores que informem os impactos gerados pelo Programa na formação de recursos humanos para atuação na sociedade” (BRASIL, 2019, p.10).

Durante as reuniões para organização da autoavaliação, a comissão fez um levantamento dos egressos e constatou que mais da metade dos atuais doutorandos matriculados em 2020 são egressos do mestrado do PPGL. Desse modo, a comissão investiu esforços para que alunos matriculados respondessem ao questionário enviado aos alunos regulares e optou por fazer um questionário complementar específico para os egressos, com questões relacionadas ao impacto da formação recebida na atuação profissional.

O questionário dos egressos foi estruturado em 4 dimensões decompostas nas seguintes variáveis: **1) Formação** (período de conclusão, nível acadêmico, objetivo de cursar a pós-graduação); **2) Atuação profissional** (compatibilidade formação-atuação profissional, área de atuação, vínculo de trabalho); **3) Relação formação x mercado de trabalho** (ascensão profissional, remuneração); **4) qualidade da formação de modo geral** (cursos de mestrado e doutorado, satisfação-indicação), às quais serão descritas e analisadas a seguir.

7 APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DOS EGRESSOS.

Os dados obtidos com as respostas de 32 egressos, de um universo de 134 estudantes concluintes dos cursos de mestrado e doutorado dos últimos cinco anos (2016 a 2020). Os resultados foram compilados e apresentados nas tabelas que compõem este relatório, divulgado à comunidade acadêmica e aos gestores da instituição em reunião virtual em 03 de setembro de 2020. Também é possível acessá-lo pelo site letras.ufes.br.

7.1 DIMENSÃO 01 – AVALIAÇÃO DA FORMAÇÃO

Na primeira dimensão, foram avaliados os itens: período de conclusão, nível acadêmico, objetivo ao cursar a pós-graduação em Letras. O questionário teve uma população de 32 respondentes num total de 134 egressos formados entre 2020 e 2016. Dentre os participantes, 37,5% concluíram o mestrado e 62,5% o doutorado no PPGL.

Tabela 40 – Período de conclusão do último curso

PERÍODO DE CONCLUSÃO DO ÚLTIMO CURSO				
PARTICIPANTES	MENOS DE 1 ANO (%)	ENTRE 1 E 2 ANOS (%)	ENTRE 2 E 3 ANOS (%)	MAIS DE 3 ANOS (%)
Egressos	28,1	3,1	37,5	31,3

Tabela 41 – Maior nível de formação acadêmica cursado no PPGL

MAIOR NÍVEL DE FORMAÇÃO ACADÊMICA CURSADO NO PPGL		
PARTICIPANTES	DOCTORADO	MESTRADO
Egressos	37,5	62,5

Tabela 42 - Objetivo ao cursar Pós-Graduação em Letras

OBJETIVO AO CURSAR PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS					
PARTICIPANTES	Seguir carreira acadêmica	Aprimorar os conhecimentos	Exigência do mercado de trabalho	Perspectiva de melhora financeira imediata	Outra
Egressos	65,6	25	3,1	6,3	0

As principais motivações que levaram os egressos a buscar os cursos oferecidos pelo PPGL/Ufes foram os interesses em: a) seguir a carreira acadêmica (65,6%) e b) aprimorar conhecimentos na área (25%). Levando em conta as exigências atuais do mercado de trabalho na área de Letras, as respostas dos egressos evidenciaram que o Programa oferece uma formação diferenciada que amplia as oportunidades de trabalho para o campo da docência superior e da pesquisa científica, como também o aprimoramento de conhecimentos em seu campo de trabalho o que resulta, especialmente na área da educação, em profissionais mais bem qualificados e com maior remuneração no setor público.

7.2 DIMENSÃO 02 – ATUAÇÃO PROFISSIONAL

Na segunda dimensão, foram avaliados os itens: compatibilidade formação-atuação profissional, área de atuação, vínculo de trabalho. As respostas mostram que mais de 75% dos respondentes atuam no segmento compatível com a formação acadêmica recebida na pós-graduação, prioritariamente na área da educação básica ou superior, em instituições públicas e privadas. Quanto ao vínculo empregatício, um número significativo de profissionais é estatutário (43,8%), enquanto um grupo menor (21,9%) é contratado pelo regime da CLT (Consolidação das Leis de trabalho). Há ainda um grupo específico de egressos (21,9) que não possui nenhum tipo de vínculo trabalhista: são os doutorandos egressos do mestrado que recebem bolsa de estudos para dedicação integral à pesquisa.

Tabela 43 – Compatibilidade entre a formação e a atuação profissional

EXERCER PROFISSÃO COMPATÍVEL À FORMAÇÃO ACADÊMICA REALIZADA NA PÓS-GRADUAÇÃO		
PARTICIPANTES	SIM	NÃO
Egressos	78,1	21,9

Tabela 44 – Área de atuação no momento

ÁREA DE ATUAÇÃO PROFISSIONAL NO MOMENTO							
PARTICIP.	PROFESSOR DA EDUCAÇÃO BÁSICA REDE PÚBLICA	PROFESSOR DA EDUCAÇÃO BÁSICA REDE FEDERAL	PROFESSOR DA EDUCAÇÃO BÁSICA REDE PRIVADA	PROFESSOR DA EDUCAÇÃO PROFESSOR REDE FEDERAL	PROFESSOR DA EDUCAÇÃO PROFESSOR DA EDUCAÇÃO SUPERIOR REDE PRIVADA	OUTRA	PROFISS. LIBERAL
Egressos	31,3	3,1	3,1	12,5	6,3	40,6	3,1

Esclarecimento da resposta ao item OUTRA (40,6%):

- a) Doutorando;
- b) Professor de língua estrangeira em escola de idiomas;
- c) Empregado público federal;
- d) Coordenação Pedagógica/Acadêmica em Nível Superior;
- e) Professor da Educação Superior da Rede Pública Estadual;
- f) Editora de textos (preparação e revisão) e escritora.

Tabela 45 – Tipo de vínculo trabalhista atual

VÍNCULO DE TRABALHO NO MOMENTO						
PARTICIPANTES	ESTATURÁRIO	CONTRATO TEMPORÁRIO	CONTRATO POR TEMPO INDETERMINADO/ REGIME CLT	INFORMAL	EMPREGADOR	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE RESPONDER
Egressos	43,8	3,0	21,9	9,4	0	21,9

Com base nos dados explicitados, a comissão constatou que o Programa exerce um impacto decisivo na área educacional, por meio da formação de recursos humanos do nível básico ao superior. Na educação básica, o conhecimento é disseminado por meio do: a) fazer pedagógico, em projetos interdisciplinares desenvolvidos com os alunos do ensino fundamental e médio e/ou em formações continuadas junto às secretarias de educação. Exemplos:

I) A mestre e atual doutoranda Ravena Brazil Vinter, desenvolveu o projeto "Literatura: Leitura, Imagem e Representação", na Escola Estadual de Ensino Fundamental e Médio Angélica Paixão, em Guarapari, com a participação de aproximadamente 385 alunos do Ensino Médio;

II) O mestre e atual doutorando Yan Patrick Brandenburg Siqueira realizou a oficina "Criação Poética", na escola Escola Estadual de Ensino Médio Aflordízio Carvalho da Silva, em Vitória, com a participação aproximadamente 60 alunos do Ensino Médio;

III) A mestre e atual doutoranda Patrícia Sodré desenvolveu o projeto o Projeto "Brasilidades e Africanidades: Uma viagem pelas lendas de Dandara", com o objetivo de estimular os alunos a refletirem sobre a condi o da mulher negra na sociedade brasileira e as questões étnico-raciais por meio da leitura de lendas de Dandara com cerca de 155 alunos do 3 ano, na Escola Estadual de Ensino Médio Godofredo Schneider, em Vila Velha.

Na educa o superior, os novos saberes são transmitidos por meio da prática docente, de eventos científicos e culturais, de publica es sobre o ensino de língua e literatura, leitura literária; projetos de extensão, incremento de pesquisas sobre materiais didáticos, teoria literária, conforme alguns exemplos ilustrativos dentre as inúmeras produ es registradas no coleta sucupira:

1) SANTIAGO, D.L.; CARMO, B. B. S. (Org.) . Trânsitos linguísticos e literários: espaços entre teoria, cultura e forma o docente. 01. ed. São Paulo: Pimenta Cultural, 2020. v. 01. 216p (LIVRO);

2) VALT O, Rosana Carvalho Dias. Os comit s de leitura e a experiência com o texto literário no ensino médio. EntreLetras (Online), v. 11, p. 617-635, 2020 (PERIÓDICO);

3) DADALTO, W.; TREFZGER, F. S. P. . A permanência do passado e o silenciamento das vítimas do autoritarismo em A nova ordem, de Bernardo

Kucinski. MISCELÂNEA (ASSIS. ONLINE), v. 28, p. 257-277, 2020. (PERIÓDICO);

4) FALQUETO-LEMOS, A.. Literatura e videogame: Como pesquisar e analisar videogames dentro dos Estudos Literários. 1. ed. Vitória: Pedregulho, 2020. v. 1. 147p. (LIVRO).

7.3 DIMENSÃO 03 – RELAÇÃO FORMAÇÃO x MERCADO DE TRABALHO

Na terceira dimensão, foram avaliados os itens: ascensão profissional, remuneração. Os resultados evidenciaram que a formação recebida no PPGL teve impacto positivo na carreira, já que 100% dos respondentes alcançaram algum tipo de ascensão profissional após a conclusão dos estudos na pós-graduação. Quanto à remuneração, um grupo de profissionais (doutorandos bolsistas, docentes da educação básica estadual e municipal) 40,6% recebe um salário que varia de 2 a 3 mil reais, enquanto outro grupo (46,8%) possui média salarial que varia de 4 a 5 mil reais ou mais (docentes do ensino superior federal, estadual).

Tabela 46 – Ascensão profissional

PARTICIPANTES	ASCENSÃO PROFISSIONAL	
	SIM	NÃO
Egressos	100	0

Tabela 47 – Remuneração

PARTICIPANTES	REMUNERAÇÃO					
	ATÉ R\$ 1.039,00	de R\$ 1.039,01 a R\$ 2.078,00	de R\$2.078,01 a R\$ 3.117,00	de R\$3.117,01 a R\$ 4.156,00	de R\$ 4.156,01 a 5.195,00	Acima de 5.195,00
Egressos	6,3	6,3	40,6	3,0	9,4	34,4

Tabela 48 – Contribuição da formação acadêmica no PPGL para atuar em cargos de gestão

PARTICIPANTES	CONTRIBUIÇÃO DOS CURSOS REALIZADOS NO PPGL/UFES PARA ALCANÇAR POSTOS DE LIDERANÇA			
	NENHUMA	PEQUENA	MODERADA	DECISIVA
Egressos	9,3	21,9	31,3	37,5

Os dados (tabela 48) revelaram ainda que os cursos de pós-graduação realizados no PPGL contribuíram para mais de 90% dos egressos desempenharem cargos de liderança e gestão em seu local de trabalho. Isso mostra que as atividades formativas promovidas pelo PPGL, desenvolvem nos discentes amadurecimento intelectual, atitude questionadora, autonomia acadêmica, autoconfiança, aprimoramento cultural, científico e profissional, ou seja, perfil primordial para quem atua/atuou na organização, planejamento e execução de ações em cargos de confiança nas instituições, como no caso de Nelson Martinelli Filho (editor-chefe da editora do Ifes –Vitória/ES); Joana d'Arc Batista Herkenhoff (assessora técnica da formação continuada de professores da prefeitura da Serra/ES); Diego do Nascimento Rodrigues Flores (Secretário Executivo do Ifes – Serra/ES; Rafaela Scardino (editora-chefe da revista Contexto, PPGL/Ufes); Ronis Faria de Souza (cofundador da empresa INOVA - Consultoria em Educação e Técnico em Assuntos Educacionais do Ifes – Colatina/ES, e Diretor de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão) entre tantos outros exemplos, todos devidamente registrados na plataforma lattes.

7.4 DIMENSÃO 04 – QUALIDADE DA FORMAÇÃO

Na quarta e última dimensão, foram avaliados os itens: qualidade, de modo geral, dos cursos de mestrado e doutorado, satisfação. As respostas demonstraram alto índice de satisfação dos egressos com a indicação de bom (43,7%) e excelente (56,3%) para a qualidade da formação acadêmica pelo PPGL. De forma complementar, foi perguntado aos egressos se eles indicariam outras pessoas para realizarem cursos de mestrado e doutorado no PPGL (tabela 50) e, confirmando o dado anterior, 100% dos respondentes afirmaram que “sim”.

Tabela 49 – Qualidade dos cursos de mestrado e doutorado oferecidos pelo PPGL

AVALIAÇÃO GERAL DA QUALIDADE DOS CURSOS DO PPGL/UFES					
PARTICIPANTES	EXCELENTE	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO
Egressos	56,3	43,7	0	0	0

Tabela 50 – Índice de satisfação em relação aos cursos

SATISFAÇÃO - INDICAÇÃO DOS CURSOS DO PPGL PARA OUTRAS PESSOAS		
PARTICIPANTES	SIM	NÃO
Egressos	100	0

No fim do questionário, foi aberto um espaço para comentários dos egressos, os quais manifestaram as seguintes sugestões: na estrutura física (mais salas de estudos para os estudantes); nas disciplinas (distribuição em dias e horários variados); nas práticas (enfrentamento político frente às imposições da CAPES); estímulo à produção literária dos egressos, ampliação de cursos com o foco em escrita acadêmica.

À luz desses resultados, a pesquisa revelou que a percepção de satisfação dos egressos sobre as vivências durante a formação *stricto sensu* no PPGL abrange tanto a qualidade da instrução, as interações com os professores e colegas, as instalações, os recursos materiais e financeiros disponibilizados aos estudantes, a gestão. Nesse sentido, a comissão entende que o Programa atendeu as expectativas dos egressos no que se refere à qualidade do ensino oferecido, mas ainda há espaço para um estudo de melhorias sugeridas por eles. Nesse sentido, após a discussão desse relatório com a comunidade acadêmica, a comissão sugere a criação e consolidação de alguns projetos direcionados aos egressos, tais como:

- a) Convidar os egressos para apresentarem suas pesquisas em uma mesa-redonda, em todos os eventos de abertura do semestre do PPGL;
- b) Convidar os egressos para coordenar simpósios e congressos anuais do PPGL;
- c) Convidar os doutores egressos para constituírem bancas de dissertação e mestrado, em cujas temáticas eles sejam especialistas;
- d) Integrar os egressos como membros do corpo editorial da revista Contexto;
- e) Realizar, a cada dois anos, o questionário de acompanhamento dos egressos;
- f) Realizar anualmente o levantamento da produção técnica e bibliográfica dos egressos registrada na plataforma lattes.

Esperamos, assim, que o egresso se torne um parceiro do Programa e possa colocar em prática todo o conhecimento produzido na academia e, paralelamente possa construir novos saberes e promover inovações.

8 REFERÊNCIAS

BRASIL. Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES. **GT sobre a autoavaliação de programas de pós-graduação**. 2018.

Disponível em:

https://www.capes.gov.br/images/novo_portal/documentos/DAV/avaliacao/06032019_RelatoRIO_Final_Autoavalia%C3%A7%C3%A3o.pdf. Acesso em: 20 set. 2019.

BRASIL. Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES. **Documento de área (41) Linguística e Literatura**. 2019. Disponível em:

<http://www.uab.capes.gov.br/avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/74-dav/caa2/4675-linguistica-literatura>. Acesso em: 20 set. 2019.

BRASIL. Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES. **Ficha de avaliação dos Programas de Linguística e Literatura**. 2019.

Disponível em: <http://www.uab.capes.gov.br/avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/74-dav/caa2/4675-linguistica-literatura>. Acesso em: 20 set. 2019.

LEITE, Denise. Auto-Avaliação Institucional. Verbete. *In*: MOROSINI, Marília (ed.). **Enciclopédia de Pedagogia Universitária**. Glossário. Brasília, INEP, 2006. p.461-506. v .2.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. **Plano de Desenvolvimento Institucional (2015-2019)**. Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (PROPLAN). 1. ed. Vitória, Alegre, São Mateus, 2015.

ANEXO I

**Universidade Federal do Espírito Santo
Centro de Ciências Humanas e Naturais
Programa de Pós-Graduação em Letras**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA/ 2020
QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO – ALUNO REGULAR**

Este formulário¹ integra o projeto de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Letras da Universidade Federal do Espírito Santo e tem como objetivo coletar dados para a avaliação dos cursos de mestrado e doutorado. Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade do ensino ministrado e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais futuras. Desde já, agradecemos sua colaboração.

PERFIL DO(A) DISCENTE

Qual o seu gênero?

- Masculino
- Feminino
- Outro (Por favor especifique)

¹ Nos questionários, foram inseridas perguntas sobre o perfil socioeconômico e acadêmico dos discentes e egressos para compor um relatório específico de dados sobre os estudantes que será disponibilizado oportunamente no site do Programa.

Prefiro não declarar

Qual a sua idade?

- Até 25 anos
- Entre 26 a 30 anos
- Entre 31 a 35 anos
- Entre 36 a 40 anos
- Maior que 40 anos

Como você se considera em relação a cor ou raça?

- Branco
- Pardo
- Preto
- Amarelo
- Indígena
- Prefiro não declarar

Onde você cursou a escola básica?

- Totalmente em escola pública
- Ensino fundamental em escola pública, ensino médio em escola particular
- Ensino fundamental em escola particular, ensino médio em escola pública
- Outra combinação de instituições públicas e particulares
- Totalmente em escola particular

Qual o nível de escolaridade de seus pais (indique a mais alta)?

- Sem escolaridade
- Ensino fundamental incompleto
- Ensino fundamental completo
- Ensino médio incompleto
- Ensino médio completo
- Ensino superior incompleto
- Ensino superior completo
- Pós-Graduação completa

FORMAÇÃO NA INSTITUIÇÃO

Indique a formação realizada na Universidade Federal do Espírito Santo (assinale mais de uma alternativa se necessário):

- graduação
- mestrado
- doutorado
- outra
- não tenho formação na Ufes

AVALIAÇÃO DO PROGRAMA

Fomentar reflexões, socializar conhecimento e promover formação de alto nível no âmbito da pós-graduação na área de Letras, processos dados a ver por meio da produção docente e discente, com vistas a: a) o desenvolvimento humano de professores de línguas e literaturas e demais profissionais de áreas afins, em suas respectivas áreas de atuação, na interface com os Estudos Literários; e b) a) a qualificação de sua atuação profissional no ensino, na pesquisa e na extensão que tenham relação com os Estudos Literários.

Você tem percebido que as atividades desenvolvidas no Programa seguem essa missão?

- Não
- Em parte
- Sim
- Sem condições de responder

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação ao Programa:

- a) AÇÕES DE PROMOÇÃO DA INTERDISCIPLINARIDADE (linhas, núcleos e grupos de pesquisa, disciplinas, congressos, etc.)
- b) AÇÕES DE PROMOÇÃO DA INTERNACIONALIZAÇÃO (disciplinas, congressos, palestras do ciclo Debate Papo, bancas de qualificação e defesa, acordos de cooperação e cotutela, publicação de livros, etc.)
- c) ATIVIDADES DE EXTENSÃO (colóquios itinerantes, mesas redondas, oficinas e minicursos, capacitação de professores, etc.)
- d) ATIVIDADES EXTRACLASSE (seminários, palestras, grupos de estudos, etc.)
- e) QUALIFICAÇÃO DOS PROFESSORES

Com relação às disciplinas obrigatórias:

- a) Contribuíram para o meu desenvolvimento intelectual
- b) Contribuíram para apreensão de novos conhecimentos e desenvolvimento de novas habilidades
- c) Contemplam as linhas do Programa
- d) Contam com bibliografia atualizada
- e) Acrescentaram à minha pesquisa de pós graduação ou a outras ações acadêmicas

Com relação às disciplinas optativas:

- a) Contribuíram para o meu desenvolvimento intelectual
- b) Contribuíram para apreensão de novos conhecimentos e desenvolvimento de novas habilidades
- c) Contemplam as linhas do Programa
- d) Contam com bibliografia atualizada
- e) Acrescentaram à minha pesquisa de pós graduação ou a outras ações acadêmicas

INFRAESTRUTURA

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação à infraestrutura:

- a) Biblioteca
- b) Banheiros
- c) Salas de estudo
- d) Recursos audiovisuais
- e) Salas de aula
- f) Internet do campus

g) Demais estruturas físicas

SECRETARIA E COORDENAÇÃO

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação aos atendimentos da secretaria do Programa:

- a) Tratamento aos alunos de maneira respeitosa
- b) Emissão de documentos em tempo hábil
- c) Agilidade nas respostas às demandas dos alunos
- d) Horário de atendimento flexível
- e) Informação clara e objetiva

ORIENTAÇÃO

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação ao(à) seu(sua) orientador(a):

- a) Trata o(a) orientando(a) de forma respeitosa e igualitária
- b) Conduz o processo de construção do trabalho de maneira adequada
- c) Comparece aos encontros de orientação
- d) Resposta ao orientando(a) de forma adequada e em tempo hábil

DIVULGAÇÃO DA INFORMAÇÃO

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação ao conteúdo disponibilizado nos meios de comunicação do PPG:

- a) Página na internet
- b) Facebook
- c) Instagram
- d) Youtube

DESENVOLVIMENTO E PUBLICAÇÃO DA PESQUISA

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação ao incentivo do PPGL para o desenvolvimento e publicação da pesquisa:

- a) bolsas para discentes;
- b) ajuda de custo para participação em eventos científicos;
- c) divulgação de oportunidades (editais para doutorado sanduíche, intercâmbios nacionais e internacionais, visitas técnicas, etc.);
- d) incentivo para a publicação de livros e capítulos de livro, artigos em periódicos indexados e produtos técnicos;
- f) incentivo à divulgação oral da pesquisa em eventos internos e externos ao programa ou à universidade (colóquios itinerantes, mesas redondas, oficinas e minicursos, seminários, palestras, grupos de estudos etc.

ANEXO 02



**Universidade Federal do Espírito Santo
Centro de Ciências Humanas e Naturais
Programa de Pós-Graduação em Letras**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA/ 2020
QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO – TÉCNICOS**

Este formulário integra o projeto de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Letras da Universidade Federal do Espírito Santo e tem como objetivo coletar dados para a avaliação dos cursos de mestrado e doutorado. Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade do ensino ministrado e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais futuras. Desde já, agradecemos sua colaboração.

PERFIL DO(A) SERVIDOR (A)

1) Há quanto tempo trabalha na Secretaria Integrada de Pós-Graduação?

- Menos de 1 anos
 De 1 a 3 anos
 Mais de 3 anos

AVALIAÇÃO DO PROGRAMA

Fomentar reflexões, socializar conhecimento e promover formação de alto nível no âmbito da pós-graduação na área de Letras, processos dados a

ver por meio da produção docente e discente, com vistas a: a) o desenvolvimento humano de professores de línguas e literaturas e demais profissionais de áreas afins, em suas respectivas áreas de atuação, na interface com os Estudos Literários; e b) a) a qualificação de sua atuação profissional no ensino, na pesquisa e na extensão que tenham relação com os Estudos Literários.

Você tem percebido que as atividades desenvolvidas no Programa seguem essa missão?

- Não
- Em parte
- Sim
- Sem condições de responder

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação ao Programa:

- a) AÇÕES DE PROMOÇÃO DA INTERDISCIPLINARIDADE (linhas, núcleos e grupos de pesquisa, disciplinas, congressos, etc.)
- b) AÇÕES DE PROMOÇÃO DA INTERNACIONALIZAÇÃO (disciplinas, congressos, palestras do ciclo Debate Papo, bancas de qualificação e defesa, acordos de cooperação e cotutela, publicação de livros, etc.)
- c) ATIVIDADES DE EXTENSÃO (colóquios itinerantes, mesas redondas, oficinas e minicursos, capacitação de professores, etc.)
- d) ATIVIDADES EXTRACLASSE (seminários, palestras, grupos de estudos, etc.)

INFRAESTRUTURA

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação à infraestrutura:

- a) Biblioteca
- b) Banheiros
- c) Salas de estudo
- d) Recursos audiovisuais
- e) Salas de aula
- f) Internet do campus
- g) Demais estruturas físicas

SECRETARIA

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação aos atendimentos da secretaria do Programa:

- a) Tratamento aos alunos de maneira respeitosa
- b) Emissão de documentos em tempo hábil
- c) Agilidade nas respostas às demandas dos alunos
- d) Horário de atendimento flexível
- e) Informação clara e objetiva

COORDENAÇÃO

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação aos atendimentos da coordenação do Programa:

- a) Tratamento aos servidores de maneira respeitosa
- b) Emissão de documentos em tempo hábil
- c) Agilidade nas respostas às demandas dos servidores
- d) Horário de atendimento flexível
- e) Informação clara e objetiva

DIVULGAÇÃO DA INFORMAÇÃO

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação ao conteúdo disponibilizado nos meios de comunicação do PPG:

- a) Página na internet
- b) Facebook
- c) Instagram
- d) Youtube

DESENVOLVIMENTO E PUBLICAÇÃO DA PESQUISA

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação ao incentivo do PPGL para o desenvolvimento e publicação da pesquisa:

- a) bolsas para discentes;
- b) ajuda de custo para participação em eventos científicos;
- c) divulgação de oportunidades (editais para doutorado sanduíche, intercâmbios nacionais e internacionais, visitas técnicas, etc.);
- d) incentivo para a publicação de livros e capítulos de livro, artigos em periódicos indexados e produtos técnicos;
- f) incentivo à divulgação oral da pesquisa em eventos internos e externos ao programa ou à universidade (colóquios itinerantes, mesas redondas, oficinas e minicursos, seminários, palestras, grupos de estudos etc.

Deixe aqui sugestões e observações que julgar necessárias, inclusive com informações sobre as questões anteriores que julgar relevantes.

ANEXO 03

**Universidade Federal do Espírito Santo
Centro de Ciências Humanas e Naturais
Programa de Pós-Graduação em Letras**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA/ 2020
QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO – DOCENTES**

Este formulário integra o projeto de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Letras da Universidade Federal do Espírito Santo e tem como objetivo coletar dados para a avaliação dos cursos de mestrado e doutorado. Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade do ensino ministrado e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais futuras. Desde já, agradecemos sua colaboração.

PERFIL DO(A) DOCENTE

1) Há quanto tempo é membro do PPGL?

- Menos de 4 anos
 De 5 a 10 anos
 Mais de 10 anos

2) Qual a natureza do vínculo com o PPGL

- membro permanente
 membro colaborador

3) Qual sua formação/qualificação mais recente?

- Doutorado

Pós-doutorado

4) Qual a instituição na qual obteve o doutorado?

- Ufes
 Outra universidade pública brasileira
 Instituição particular brasileira
 Instituição estrangeira

AVALIAÇÃO DO PROGRAMA

Fomentar reflexões, socializar conhecimento e promover formação de alto nível no âmbito da pós-graduação na área de Letras, processos dados a ver por meio da produção docente e discente, com vistas a: a) o desenvolvimento humano de professores de línguas e literaturas e demais profissionais de áreas afins, em suas respectivas áreas de atuação, na interface com os Estudos Literários; e b) a) a qualificação de sua atuação profissional no ensino, na pesquisa e na extensão que tenham relação com os Estudos Literários.

Você tem percebido que as atividades desenvolvidas no Programa seguem essa missão?

- Não
 Em parte
 Sim
 Sem condições de responder

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação ao Programa:

- a) AÇÕES DE PROMOÇÃO DA INTERDISCIPLINARIDADE (linhas, núcleos e grupos de pesquisa, disciplinas, congressos, etc.)
b) AÇÕES DE PROMOÇÃO DA INTERNACIONALIZAÇÃO (disciplinas, congressos, palestras do ciclo Debate Papo, bancas de qualificação e defesa, acordos de cooperação e cotutela, publicação de livros, etc.)
c) ATIVIDADES DE EXTENSÃO (colóquios itinerantes, mesas redondas, oficinas e minicursos, capacitação de professores, etc.)
d) ATIVIDADES EXTRACLASSE (seminários, palestras, grupos de estudos, etc.)

ÁREA DE CONCENTRAÇÃO, LINHAS DE PESQUISA E DISCIPLINAS

Qual a linha de pesquisa na qual você desenvolve pesquisa e orientação?

- Literatura: Alteridade e Sociedade

() Poéticas da Antiguidade à Contemporaneidade

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

- a) As disciplinas ofertadas estão adequadas à Área de Concentração e às Linhas de Pesquisa.
- b) A bibliografia adotada para as disciplinas é atualizada.
- c) A metodologia empregada nas disciplinas permite o aprofundamento e análise crítica dos conteúdos ministrados.
- d) Há integração entre as linhas de pesquisa por meio de cursos interdisciplinares, eventos, projetos de pesquisa, projetos de extensão.

INFRAESTRUTURA

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação à infraestrutura:

- a) Biblioteca
- b) Banheiros
- c) Salas de estudo
- d) Recursos audiovisuais
- e) Salas de aula
- f) Internet do campus
- g) Demais estruturas físicas

SECRETARIA

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação aos atendimentos da secretaria do Programa:

- a) Tratamento aos alunos de maneira respeitosa
- b) Emissão de documentos em tempo hábil
- c) Agilidade nas respostas às demandas dos alunos
- d) Horário de atendimento flexível
- e) Informação clara e objetiva

COORDENAÇÃO

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação aos atendimentos da coordenação do Programa:

- a) Tratamento aos docentes de maneira respeitosa
- b) Emissão de documentos em tempo hábil
- c) Agilidade nas respostas às demandas dos docentes
- d) Horário de atendimento flexível
- e) Informação clara e objetiva

ORIENTAÇÃO

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação à sua atuação como orientador(a):

- a) Sou respeitoso(a) com o(a) orientando(a)
- b) Compareço aos encontros com o(a) orientando(a)
- c) Cumpro o prazo no envio dos textos corrigidos ao(à) orientando(a)
- d) Respondo às demandas do(a) orientando(a) de forma adequada e em tempo hábil.

DIVULGAÇÃO DA INFORMAÇÃO

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação ao conteúdo disponibilizado nos meios de comunicação do PPG:

- a) Página na internet
- b) Facebook
- c) Instagram
- d) Youtube
- e) E-mail

DESENVOLVIMENTO E PUBLICAÇÃO DA PESQUISA

Use a escala excelente – bom – regular – ruim – péssimo – não tenho condições de responder **para avaliar os itens a seguir:**

Com relação ao incentivo do PPGL para o desenvolvimento e publicação da pesquisa:

- a) bolsas para discentes;
- b) ajuda de custo para participação em eventos científicos;
- c) divulgação de oportunidades (editais para doutorado sanduíche, intercâmbios nacionais e internacionais, visitas técnicas, etc.);
- d) incentivo para a publicação de livros e capítulos de livro, artigos em periódicos indexados e produtos técnicos;
- f) incentivo à divulgação oral da pesquisa em eventos internos e externos ao programa ou à universidade (colóquios itinerantes, mesas redondas, oficinas e minicursos, seminários, palestras, grupos de estudos etc.

Observações²**IMPACTO SOCIAL**

Marque as ações desenvolvidas pelo grupo/núcleo de pesquisa que você coordena e/ou participa:

- a) projetos integrados com escolas da Educação Básica;
- b) propostas inovadoras de ensino;
- c) produção de materiais didático-instrucionais;
- d) participação em comissões para elaboração de políticas públicas na área da educação; orientação em programa de Iniciação Científica e Iniciação à Docência (PIBID);

² No questionário dos docentes foram inseridas perguntas sobre 3 dimensões específicas (impacto social, internacionalização, financiamento de pesquisas) para compor um relatório específico de dados sobre pesquisador que será disponibilizado oportunamente no site do Programa.

- e) organização de eventos e de projetos de extensão e de divulgação/difusão científica e cultural;
- f) projetos e ações que indiquem transferência de conhecimento e/ou de tecnologias para segmentos sociais específicos;
- g) formas de colaboração com outras instituições, associações científicas, entidades culturais e organizações da sociedade civil, indicativas da inserção, da presença e da relevância do Programa na sociedade;
- h) realização de exposições, mostras e curadorias; assessorias especiais;
- i) desenvolvimento de projetos de pesquisa apoiados por editais indutores focados na transferência de conhecimentos e de serviços para o desenvolvimento de áreas e de comunidades específicas;
- j) projetos e atividades de fomento e de preservação do patrimônio literário, linguístico e cultural.

INTERNACIONALIZAÇÃO

Marque as ações que você coordena e/ou participa em âmbito internacional:

- a) cooperação – seja por meio de convênios institucionalizados formalmente, seja por meio de intercâmbios informais –, baseados em reciprocidade, em bi- e multilateralidade e na forma de redes de pesquisa;
- b) participação como professor e/ou pesquisador visitante em instituições do exterior, para proferir conferências ou similares e/ou ministrar cursos e seminários;
- c) publicação de trabalhos no exterior, sozinho ou em coautoria com pesquisadores estrangeiros, tais como livros integrais, artigos em periódicos, capítulos de livros, organização de coletâneas e de números ou de dossiês temáticos de periódicos;
- e) participação em diretoria e/ou em conselho de associações ou organizações científicas internacionais;
- f) emissão de pareceres ou outras formas de consultoria para instituições e periódicos estrangeiros;
- g) participação em comissões editoriais de periódicos e de coleções de livros no exterior;

- h) orientação e/ou coorientação de pesquisa (mestrado e doutorado) de alunos de instituições estrangeiras e a supervisão de pós-doutorados de pesquisadores estrangeiros;
- i) orientação de curta duração de alunos de instituições estrangeiras;
- j) participação em bancas no exterior;
- k) recebimento de prêmios, homenagens e reconhecimento em nível internacional.

FINANCIAMENTO DE PESQUISAS

Recebe(eu) algum suporte financeiro para o desenvolvimento de projetos e pesquisas?

- Sim
- Não

Se sim, marque a entidade financiadora:

- CAPES
- CNPq
- FAPES
- Instituições estrangeiras
- Ufes: recursos internos (FAP, Proex, etc.)

Possui orientandos que recebem bolsas de estudo de agências de fomento ou fundação de apoio?

- sim
- não

ANEXO 04

**Universidade Federal do Espírito Santo
Centro de Ciências Humanas e Naturais
Programa de Pós-Graduação em Letras**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA/ 2020
QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO – ALUNO EGRESSO**

O acompanhamento dos discentes egressos do Programa de Pós-Graduação em Letras/ Ufes tem o objetivo geral de promover uma avaliação constante dos profissionais oriundos da instituição, visando oferecer oportunidades de aperfeiçoamento e formação permanente, além do acompanhamento de sua inserção no mercado de trabalho. Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade do ensino ministrado e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais futuras. Desde já, agradecemos sua colaboração.

PERFIL DO(A) EGRESSO³

Qual o seu gênero?

- Masculino
- Feminino
- Outro (Por favor especifique)
- Prefiro não declarar

Qual a sua idade?

- Até 25 anos
- Entre 26 a 30 anos
- Entre 31 a 35 anos
- Entre 36 a 40 anos
- Maior que 40 anos

³ Nos questionários, foram inseridas perguntas sobre o perfil socioeconômico dos discentes e egressos para compor um relatório específico de dados sobre os estudantes que será disponibilizado oportunamente no site do Programa.

Como você se considera em relação a cor ou raça?

- Branco
- Pardo
- Preto
- Amarelo
- Indígena
- Prefiro não declarar

Onde você cursou a escola básica?

- Totalmente em escola pública
- Ensino fundamental em escola pública, ensino médio em escola particular
- Ensino fundamental em escola particular, ensino médio em escola pública
- Outra combinação de instituições públicas e particulares
- Totalmente em escola particular

Qual o nível de escolaridade de seus pais (indique a mais alta)?

- Sem escolaridade
- Ensino fundamental incompleto
- Ensino fundamental completo
- Ensino médio incompleto
- Ensino médio completo
- Ensino superior incompleto
- Ensino superior completo
- Pós-Graduação completa

FORMAÇÃO STRICTO SENSU

Há quanto tempo você finalizou sua última formação no PPGL?

- Há menos de 1 ano
- Entre 1 e 2 anos
- Entre 2 e 3 anos
- Há mais de 3 anos

Qual o nível mais alto de Pós-Graduação em Letras que você cursou no PPGL?

- Mestrado
- Doutorado

Qual a razão por que decidiu cursar a pós-graduação no em Letras (é permitido assinalar mais de uma alternativa)?

- Seguir carreira acadêmica/pesquisa
- Aprimorar os conhecimentos
- Exigência do mercado de trabalho
- Perspectiva de melhora financeira imediata
- Outra, especifique:

No momento, você exerce profissão para a qual foi qualificado por sua formação universitária?

- Sim
- Não

Qual é sua área de atuação profissional atual?

- Professor da educação básica da rede pública municipal e/ou estadual
- Professor da educação básica da rede federal
- Professor da educação básica da rede privada
- Professor da educação superior da rede pública federal

- Professor da educação superior da rede privada
- Profissional liberal
- Outro. Especifique: _____

Seu vínculo de trabalho é:

- Estatutário
- Contrato temporário
- Contrato por tempo indeterminado, no regime CLT
- Informal
- Empregador
- Não tenho condições de responder

Sua formação no PPGL foi importante para sua ascensão profissional?

- Sim
- Não

Você recomendaria o(s) curso(s) que concluiu no PPGL para outras pessoas?

- Sim
- Não

Indique sua faixa salarial individual:

- até R\$ R\$ 1.039,00
- de R\$ 1.039,01 a R\$ R\$ 2.078,00
- de R\$2.078,01 a R\$ 3.117,00
- de R\$3.117,01 a R\$ 4.156,00
- de R\$ 4.156,01 a 5.195,00
- acima de R\$ 5.195,00

Como você avalia, de modo geral, o curso de Pós-Graduação em Letras feito na Ufes?

- Excelente Bom Regular Ruim Péssimo

Como você avalia a contribuição do curso de Pós-Graduação em Letras da Ufes para alcançar postos de liderança ou gestão?

- Nenhuma contribuição
- Contribuição pequena
- Contribuição moderada
- Contribuição decisiva

Deixe aqui sugestões e observações que julgar necessárias, inclusive com informações sobre as questões anteriores que julgar relevantes.
