



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E NATURAIS**  
DEPARTAMENTO DE LÍNGUAS E LETRAS

**EDITAL N° 02, DE 27 DE FEVEREIRO DE 2024.**

**Concurso Público de Provas e Títulos para Professor do Magistério Superior Efetivo – DE**  
**Área/subárea:** Letras / Outras Literaturas Vernáculas, Literatura Brasileira e Literatura Comparada

**CHAVE DE CORREÇÃO**

<b>Critério I: Domínio e precisão do conhecimento na área objeto do concurso (60 pontos)</b>	<b>Somatória</b>
<b>1. Relevância e profundidade do conhecimento:</b> avalia o quanto o candidato domina os conceitos essenciais da área em questão e até que ponto suas respostas refletem uma compreensão aprofundada e pertinente do tema. Exemplo: demonstrar entendimento sólido dos princípios fundamentais da teoria literária e aplicá-los em contextos do ponto sorteado.	18 pontos
0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 - 11 - 12 - 13 - 14 - 15 - 16 - 17 - 18	
<b>2. Atualização e abrangência do conhecimento:</b> refere-se à capacidade do candidato de estar atualizado com os desenvolvimentos mais recentes em sua área de estudo e de compreender uma variedade de perspectivas sobre o assunto. Exemplo: incorporar pesquisas recentes e tendências atuais no campo da inteligência artificial em uma discussão sobre ética na formação e criação literárias.	16 pontos
0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 - 11 - 12 - 13 - 14 - 15 - 16	
<b>3. Precisão na aplicação do conhecimento:</b> avalia a habilidade do candidato de utilizar o conhecimento teórico de forma precisa e adequada para resolver problemas ou responder a perguntas específicas. Exemplo: aplicar corretamente modelos estatísticos para analisar dados e tirar conclusões significativas sobre um fenômeno observado.	12 pontos
0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 - 11 - 12	
<b>4. Originalidade e criatividade na abordagem:</b> analisa até que ponto o candidato é capaz de apresentar ideias ou soluções únicas e inovadoras, demonstrando pensamento criativo e capacidade de pensar além do convencional. Exemplo: propor uma nova metodologia de ensino que integre elementos dinâmicos para aumentar o engajamento dos alunos em sala de aula.	8 pontos
0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8	
<b>5. Clareza na exposição do conhecimento:</b> verifica se o candidato consegue comunicar suas ideias de forma clara, organizada e compreensível, usando uma linguagem adequada e estruturando suas respostas de maneira lógica e coerente. Exemplo: apresentar argumentos de maneira sequencial e com exemplos claros para apoiar cada ponto de vista em um ensaio acadêmico.	4 pontos
0 - 1 - 2 - 3 - 4	
<b>6. Uso regular da bibliografia sugerida:</b> avalia se o candidato demonstrou ter consultado e incorporado adequadamente a bibliografia recomendada, mostrando familiaridade com as principais obras e autores relevantes para o assunto em questão. Exemplo: citar consistentemente fontes acadêmicas respeitáveis e integrar as ideias desses autores em suas próprias análises e discussões.	2 pontos
0 - 0,5 - 1 - 1,5 - 2	
<b>Critério II: Coerência na construção do argumento e precisão lógica do raciocínio (30 pontos)</b>	



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E NATURAIS**  
DEPARTAMENTO DE LÍNGUAS E LETRAS

<b>1. Estruturação lógica e coesão argumentativa:</b> refere-se à capacidade do candidato de organizar suas ideias de forma lógica e coerente, criando uma sequência de argumentos que se relacionam entre si e contribuem para o desenvolvimento de uma linha de raciocínio clara. Exemplo: apresentar uma introdução que contextualize o tema, seguida por argumentos bem elaborados e uma conclusão que retome os pontos-chave discutidos.	6 pontos
0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6	
<b>2. Coerência entre as ideias apresentadas:</b> avalia se as ideias apresentadas pelo candidato estão em harmonia e se relacionam de maneira consistente ao longo de sua resposta, evitando contradições ou desconexões entre os diferentes pontos abordados. Exemplo: garantir que as soluções propostas em um projeto de pesquisa estejam alinhadas com os objetivos e metodologia estabelecidos anteriormente.	6 pontos
0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6	
<b>3. Consistência na argumentação:</b> verifica se os argumentos apresentados pelo candidato são sólidos, bem fundamentados e mantêm uma linha de raciocínio coesa ao longo de sua resposta, sem apresentar contradições internas ou falhas lógicas. Exemplo: apresentar evidências empíricas e teóricas consistentes para sustentar uma afirmação ou hipótese em um trabalho acadêmico.	6 pontos
0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6	
<b>4. Rigor na análise e fundamentação das ideias:</b> analisa se o candidato realiza uma análise detalhada e rigorosa das ideias apresentadas, utilizando evidências e referências confiáveis para fundamentar seus argumentos e garantir a solidez de suas conclusões. Exemplo: realizar uma revisão crítica da literatura relevante, identificando lacunas no conhecimento existente e propondo novas abordagens para investigação.	6 pontos
0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6	
<b>5. Originalidade e criatividade na argumentação:</b> avalia se o candidato é capaz de apresentar argumentos originais e criativos, trazendo novas perspectivas ou compreensões para o tema em questão e demonstrando habilidade para pensar de forma inovadora. Exemplo: propor uma abordagem não convencional para resolver um problema comum, oferecendo soluções criativas e fora do padrão estabelecido.	6 pontos
0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6	
<b>Critério III: Forma de expressão, considerando a fluência discursiva em termos de correção linguística, coesão, coerência e legibilidade (10 pontos)</b>	
<b>1. Correção linguística:</b> refere-se à habilidade do candidato em utilizar a língua de forma correta, seguindo as normas gramaticais, ortográficas e de pontuação. Exemplo: evitar erros de concordância, regência e pontuação ao redigir um texto acadêmico.	2 pontos
0 - 0,5 - 1 - 1,5 - 2	
<b>2. Coesão textual:</b> avalia a capacidade do candidato em estruturar seu texto de forma coesa, estabelecendo conexões claras entre as ideias apresentadas e utilizando recursos linguísticos adequados para garantir a fluidez e a continuidade do texto. Exemplo: utilizar conectivos adequados ("por exemplo", "além disso", "portanto", "em contrapartida") para conectar parágrafos e segmentos de texto.	2 pontos
0 - 0,5 - 1 - 1,5 - 2	



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E NATURAIS**  
DEPARTAMENTO DE LÍNGUAS E LETRAS

<p><b>3. Coerência textual:</b> verifica se o texto apresenta uma sequência lógica de ideias e se estas se relacionam de forma consistente ao longo de todo o documento, garantindo que não haja contradições ou desconexões entre os diferentes trechos. Exemplo: manter a coerência entre a introdução, desenvolvimento e conclusão de um texto, de modo que todas as partes contribuam para a compreensão do tema abordado.</p>	2 pontos
0 - 0,5 - 1 - 1,5 - 2	
<p><b>4. Fluência e clareza na expressão:</b> refere-se à capacidade do candidato de expressar suas ideias de forma fluida, utilizando uma linguagem clara, objetiva e acessível ao público-alvo, facilitando a compreensão do texto por parte do leitor. Exemplo: utilizar frases simples e diretas, evitando o uso excessivo de jargões ou termos técnicos desnecessários.</p>	2 pontos
0 - 0,5 - 1 - 1,5 - 2	
<p><b>5. Legibilidade e apresentação visual:</b> avalia a apresentação estética do texto, incluindo aspectos como a formatação, o espaçamento, o uso adequado de tipografia e tamanho de letra, bem como a organização geral do documento para torná-lo mais legível e atrativo visualmente. Exemplo: utilizar uma estrutura de parágrafos bem definida, com espaçamento adequado entre linhas e margens, e uma grafia de fácil leitura.</p>	2 pontos
0 - 0,5 - 1 - 1,5 - 2	

**PONTOS ESPERADOS PARA DESENVOLVIMENTO E APROFUNDAMENTO, CONFORME CADA TEMA PREVISTO NO PROGRAMA**

**1. A condição dos/as oprimidos/as nos espaços coloniais e na pós-colonialidade problematizados nas literaturas africanas de língua portuguesa no século XX**

- **Histórico do colonialismo:** contexto histórico do colonialismo nos países africanos de língua portuguesa.
- **Representação da opressão:** como a opressão é representada nas literaturas angolana, moçambicana, cabo-verdiana, guineense e são-tomense.
- **Pós-colonialismo:** impacto da descolonização e as novas formas de opressão.
- **Personagens e narrativas:** análise de personagens oprimidos e suas trajetórias.
- **Autores importantes:** discussão sobre autores chave que abordam esses temas, como Paulina Chiziane, Pepetela, Mia Couto, Luandino Vieira, Alda do Espírito Santo, entre outros.