



Área.41 Linguística e Literatura

# Autoavaliação

José Magalhães (UFU)  
Coordenador de Área

Solange Fiuza (UFG)  
Coord. Adj. Programas Acadêmicos

Luíza Oliveira da Silva (UFNT)  
Coord. Adj. Programas Profissionais

Cláudia Toldo (UPF)

Ivo do Rosário (UFF)

Tiago Torrent (UFJF)



## Documentos importantes

[Relatório do GT de Autoavaliação](#)

[Documento de área \(Linguística e Literatura\)](#)

[Ficha de avaliação](#)

[Relatório de avaliação - Linguística e Literatura](#)

[Novo APCN](#)

Ficha de avaliação do PPG

PDI e PPI da instituição / Missão do PPG

**Autoavaliação**

# Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação

---

Grupo de Trabalho

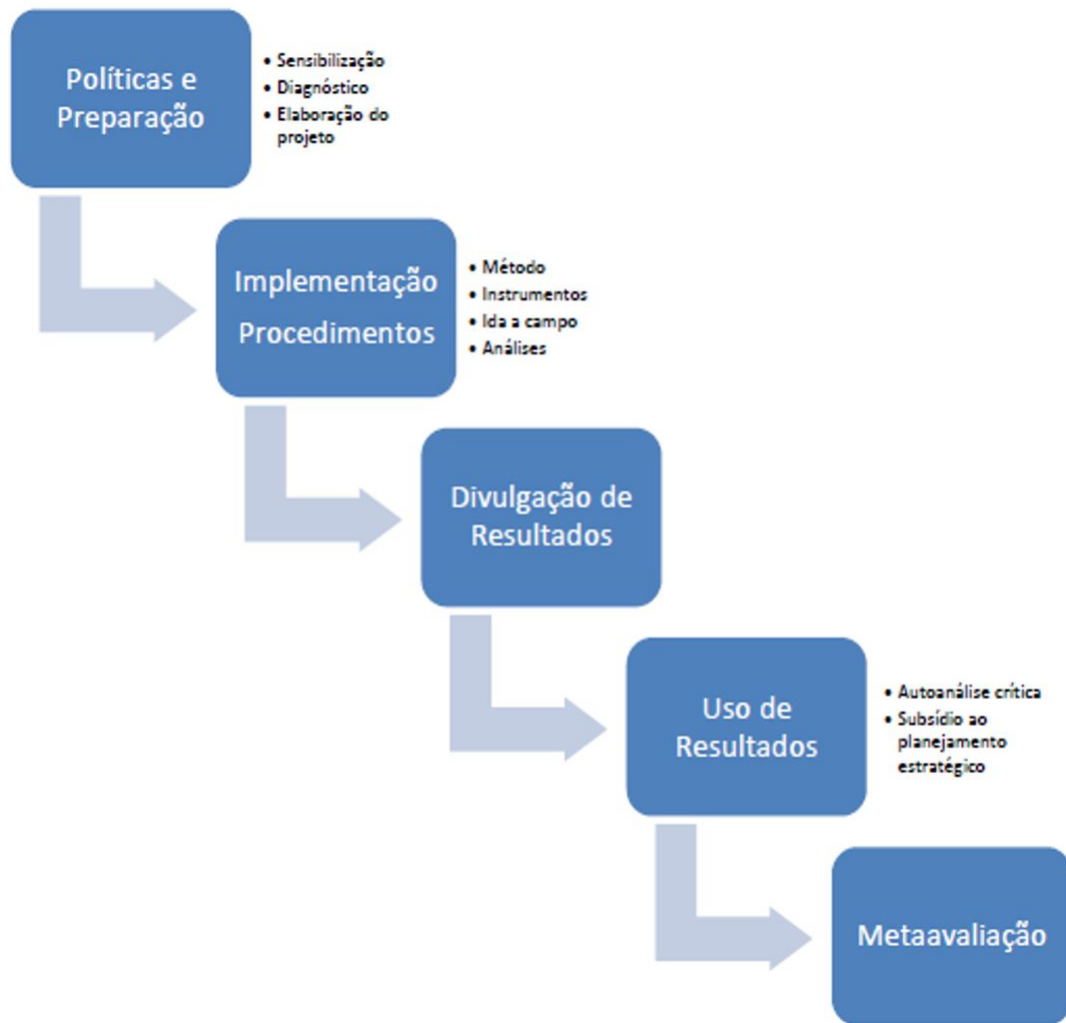


## Autoavaliação

"A autoavaliação favorece a construção da identidade, heterogeneidade e envolvimento dos programas avaliados, para além dos padrões mínimos garantidos pela avaliação externa."



# Autoavaliação



POLÍTICA E PROPOSTAS

1) Criação de comissão de auto avaliação (CAA): coordenador do PPG indica e submete à aprovação do colegiado nomes de docente, discente e técnico/TAE (e possivelmente egresso e/ou empregador) para compor a comissão que coordenará o processo de auto avaliação.

2) Elaboração de pré-proposta de plano de auto avaliação: CAA elabora pré-proposta de plano de AA com base: (2.1) na missão do PPG e no PDI institucional; (2.2) resultados que vem obtendo em avaliação Capes (2.3) monitoria da qualidade do programa e do seu processo de formação.

3) Aprovação do plano de auto avaliação: Assembleia e/ou colegiado do PPG realiza discussão, negociação para especificação da AA com vistas a. Aprovação de um plano de AA que deve ser publicizado na página do programa.

PROCEDIMENTOS e INSTRUMENTOS <sup>3</sup>	<p>4) Implementação do plano de auto avaliação</p> <p>(a) CAA especifica autoavaliação – O que? Quem? Como? Quando?;</p> <p>(b) CAA orienta procedimentos AA - observação e coleta de dados por meio de grupos focais, entrevistas, questionários, reuniões, debates, oficinas;</p> <p>(c) CAA sistematiza dados mediante análise quali-quantitativa: fragilidades, potencialidades, desafios estratégicos- melhorias, desenvolvimentos futuros que emergiram da etapa anterior;</p> <p>(d) CAA apresenta observações à assembleia do PPG (docentes, discentes, técnicos) estimula reflexão, problematização em termos do diagnóstico feito e de aspectos a serem qualificados e do PPG tendo como referencial à avaliação da CAPES, aderência ao PPI/PDI institucional e sua missão e objetivos.</p>
---	---

RESULTADOS e	5) <b>Elaboração do relatório parcial:</b> CAA elabora relatório parcial do processo de auto avaliação implementado, destacando especialmente potencialidades e fragilidades evidenciadas e elenco de possíveis ações futuras.
FUTUROS	6) <b>Realização de seminário integrador:</b> Docentes, discentes e técnicos participam de assembleia para análise do relatório parcial com vistas a ajustar e aprovar as medidas a serem tomadas para melhoria institucional, proposições de ações e traçado de metas futuras. 7) <b>Coordenação preenche fichas</b> a serem enviadas a Capes sobre os procedimentos de auto avaliação.



Questitos / Itens	Peso
<b>1 – PROGRAMA</b>	<b>Acadêmico</b>
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do Programa	30% 1.1.1 (60%) 1.1.2 (40%)
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	30% 1.2.1 (100%)
1.3. Planejamento estratégico do Programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	20% 1.3.1 (20%) 1.3.2 (20%) 1.3.3 (20%) 1.3.4 (20%) 1.3.5 (20%)
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do Programa, com foco na formação discente e produção intelectual	20% 1.4.1 (100%)

<b>2 – FORMAÇÃO</b>	<b>Acadêmico</b>
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa	20% 2.1.1 (60%) 2.1.2 (30%) 2.1.3 (10%) 2.1.4 (0%)
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	20% 2.2.1 (50%) 2.2.2 (50%)
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida	15% 2.3.1 (50%) 2.3.2 (50%)
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no Programa	25% 2.4.1 (40%) 2.4.2 (30%) 2.4.3 (20%) 2.4.4 (10%)
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no Programa	20% 2.5.1. (20%) 2.5.2. (20%) 2.5.3. (15%) 2.5.4. (15%) 2.5.5. (20%) 2.5.6. (10%)
<b>3 – IMPACTO NA SOCIEDADE</b>	<b>Acadêmico</b>
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do Programa	30% 3.1.1. (100%)
3.2. Impacto econômico, social e cultural do Programa	35% 3.2.1. (100%)
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do Programa	35% 3.3.1. (30%) 3.3.2. (40%) 3.3.3. (30%)



**Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do Programa, com foco na formação discente e produção intelectual (e impacto) – 1.4.**

- ✓ Os princípios, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, sua compatibilidade e adequação à proposta do programa, alcance das metas previstas no planejamento estratégico com foco na formação discente, na produção intelectual e no impacto previsto.

**Autoavaliação**



**Para autoavaliação, devem ser observadas as etapas de preparação, implementação, divulgação, uso dos resultados e meta-avaliação, objetivando:**

- ✓ demonstrar mecanismos de autoavaliação capazes de identificar pontos frágeis e potencialidades do Programa;
- ✓ apontar diretrizes de autoavaliação do Programa que envolvam discentes, egressos, docentes, corpo técnico, membros da administração superior e comunidade externa;
- ✓ estabelecer procedimentos de sistematização, divulgação dos resultados da autoavaliação e uso destes resultados com vistas a sanar deficiências e a consolidar os pontos positivos do Programa.

**Autoavaliação**

**Para a melhor obtenção de resultados, sugere-se que o processo seja conduzido por meio das seguintes diretrizes:**

- ✓ Princípios adotados pelo Programa para sua autoavaliação;
- ✓ Metas do Programa a médio e a longo prazos;
- ✓ Processo da autoavaliação pautado na contribuição para o Planejamento Estratégico do Programa (PDE) a curto, médio e longo prazos;



## Autoavaliação

**Para a melhor obtenção de resultados, sugere-se que o processo seja conduzido por meio das seguintes diretrizes:**

- ✓ Articulação da autoavaliação do Programa com a política de avaliação da Instituição (as IES costumam ter uma CPA- Comissão Permanente de Avaliação);
- ✓ Mecanismos de envolvimento de técnicos, docentes, discentes, egressos, corpo técnico, membros da administração superior e comunidade externa;
- ✓ Formação do discente;



CAPES

## Autoavaliação

**Para a melhor obtenção de resultados, sugere-se que o processo seja conduzido por meio das seguintes diretrizes:**

- ✓ Avaliação e formação continuada do professor;
- ✓ Avaliação do desempenho do docente em sala e como orientador;
- ✓ Estratégias para o desenvolvimento do Programa provenientes do processo de autoavaliação.

**Na elaboração do projeto de autoavaliação, que deve estar alinhado à autoavaliação institucional, cumpre apresentar estratégias para o diagnóstico dos resultados e proposição de metas e ações que envolvam:**

- ✓ Planejamento detalhado;
- ✓ Método (técnicas, instrumentos, formas de análise);
- ✓ Cronograma;
- ✓ Recursos;

**Na elaboração do projeto de autoavaliação, que deve estar alinhado à autoavaliação institucional, cumpre apresentar estratégias para o diagnóstico dos resultados e proposição de metas e ações que envolvam:**

- ✓ Equipe e responsabilidades de seus membros. A comissão de autoavaliação deve ser nomeada pelo Coordenador do Curso e deverá contar com pelo menos um docente, um discente, um egresso titulado, um técnico administrativo, um membro da comunidade externa e um membro indicado pela pró-reitoria;
- ✓ Formas de disseminação dos resultados;



**Na elaboração do projeto de autoavaliação, que deve estar alinhado à autoavaliação institucional, cumpre apresentar estratégias para o diagnóstico dos resultados e proposição de metas e ações que envolvam:**

- ✓ Equipe e responsabilidades de seus membros. A comissão de autoavaliação deve ser nomeada pelo Coordenador do Curso e deverá contar com pelo menos um docente, um discente, um egresso titulado, um técnico administrativo, um membro da comunidade externa e um membro indicado pela pró-reitoria;
- ✓ Formas de disseminação dos resultados;

**Dentre as ações para uso e monitoramento de resultados, importa constar a vigência de seminários periódicos de autoavaliação com pautas específicas que abordem os seguintes pontos:**

- ✓ Acompanhamento preciso do perfil dos docentes e discentes;
- ✓ Regras de credenciamento e descredenciamento de docentes;
- ✓ Tempo de permanência no programa;
- ✓ Qualidade da produção;

**Dentre as ações para uso e monitoramento de resultados, importa constar a vigência de seminários periódicos de autoavaliação com pautas específicas que abordem os seguintes pontos:**

- ✓ Avaliação da evasão discente;
- ✓ Qualidade de teses e dissertações;
- ✓ Acompanhamento dos egressos;
- ✓ Impacto social das atividades do curso;
- ✓ Pontos frágeis e pontos já consolidados no programa.

## IMPORTANTE:

- ❑ Autoavaliação e Planejamento Estratégico devem ser sempre retroalimentáveis;
- ❑ Propostas de Cursos Novos (APCN) já devem apresentar o desenho da autoavaliação,
- ❑ Nenhum programa será avaliado negativamente em função de possíveis pontos frágeis que a autoavaliação vir a detectar;
- ❑ O foco da autoavaliação está nos resultados e no uso destes resultados.



À luz do que foi discutido, vamos conversar?

**Quais as maiores dificuldades que vêm sendo enfrentadas com a autoavaliação?**

Autoavaliação



## Dever de casa:



<https://forms.gle/4DGkuhsNf2c68V2g6>

Autoavaliação